

Kaikukortti-kysely

Kaikukortin haltijoiden ja Kaikukortti-kumppaneiden kokemuksia
Kaikukortti-toiminnasta sekä kehittämisideoita. Espoon Kaikukortti-
kokeilu 1.4.. 31.12.2015



Teksti: Mira Haataja 22.6.2016



www.kulttuuriakaikille.fi
www.kulturforalla.fi
www.cultureforall.fi



www.kulttuuriakaikille.fi
www.kulturforalla.fi
www.cultureforall.fi



Opetus- ja
kulttuuri-
ministeriö

Kaikukortti

Kaikukortti-kysely . Kaikukortin haltijoiden ja Kaikukortti-kumppaneiden kokemuksia Kaikukortti-toiminnasta sekä kehittämisideoita. Espoon Kaikukortti-kokeilu 1.4.. 31.12.2015

Kulttuuria kaikille -palvelun julkaisuja 4/2016

Kirjoittaja: Mira Haataja

Suunnittelutyö ja toimitus: Mira Haataja ja Aura Linnapuomi

Kustantaja: Kulttuuria kaikille -palvelu / Yhdenvertaisen kulttuurin puolesta ry

Kannen kuva: Jenny Lucander

1.painos

ISBN (PDF) 978-952-6677-32-3

ISBN (DOC) 978-952-6677-33-0

ISSN 2341-913X

Tiivistelmä

Kulttuurialan kaikille -palvelu toteutettiin Espoon Kaikukortti-kokeiluun liittyen loka-marraskuun vaihteessa 2015 kaksi kyselyä, joiden tarkoituksena oli arvioida ja kehittää Kaikukortti-toimintaa. Toinen kysely oli suunnattu espoolaisille Kaikukortin haltijoille, ja toinen Kaikukortti-verkostossa mukana oleville sosiaali- ja terveysalan sekä kulttuurialan kumppaneille. Kyselyissä selvitettiin alustavia kokemuksia ja mielipiteitä Kaikukortista sekä Kaikukortin käytettävyyttä, vaikuttavuutta ja merkittävyyttä. Kyselyiden lähtökohtana olivat kysymykset siitä, miten uusi alennuskortti, joka on suunnattu taloudellisesti tiukassa tilanteessa oleville sosiaali- ja terveysalan yhteisöjen asiakkaille, palvelee niin käyttäjänsä kuin kortin verkostoon kuuluvia tahoja. Kyselyt toteutettiin suomenkielisinä kyselyinä internetissä ja Kaikukortin haltijoille oli lisäksi saatavilla suomen- ja englanninkieliset paperiversiot kyselyistä. Paperiversiot olivat esillä Kaikukortti-verkoston sosiaali- ja terveysalan toimipisteissä.

*%Kaikukorttikokeilu on ehdottomasti jatkamisen arvoinen.+
(Kortinhaltijan kyselyyn vastannut henkilö)*

Kaikukortin haltijoiden kyselyyn tuli 31 vastausta. Kaikukortti sai kiitosta ja sille toivottiin jatkoa. Yleisin syy hankkia Kaikukortti liittyi mahdollisuuteen saada taide- ja kulttuurielämyksiä. Toiseksi yleisin syy hankkia Kaikukortti liittyi sosiaalisuuteen, kuten ihmisten pariin lähtemiseen ja osallistumiseen yhdessä. Kaikukorttiin toivottiin myös lisäominaisuuksia, esimerkiksi kaverille ilmaisia lippuja ja maksutonta liikkumista kulttuuripalvelujen luokse. Kaikukorttia pidettiin tärkeänä perheen yhdessä osallistumisen kannalta. Osa kyselyyn vastanneista haittasivat kaupallisen lipunvälitystoimiston kautta Kaikukortilla hankittujen pääsylippujen palvelumaksut.

Jo varsin lyhyen aikaa omana (1. 6 kuukautta) ollut Kaikukortti oli lisännyt vastaajien osallistumista kulttuuritilaisuuksiin jonkin verran ja lähes kaikki vastaajat uskoivat, että Kaikukortti tulee lisäämään heidän käyntejään kulttuuritilaisuuksissa. Useimmat vastaajat raportoivat myönteisestä vaikutuksesta omaan hyvinvointiinsa, kuten sosiaalisuuden, yhteisöllisyyden ja elämänlaadun paranemisen kokemuksiin Kaikukortin myötä, jopa varsin lyhyen kortin omistamisen jälkeen.

Yleisimmät syyt miksi Kaikukorttia ei oltu käytetty liittyivät kortinhaltijan elämäntilanteeseen ja hyvinvointiin. Seuraavaksi yleisimmät syyt, miksi Kaikukorttia ei oltu käytetty, liittyivät Kaikukortti-kohteiden tarjontaan. Kaikukortin kulttuuritarjonta koettiin melko kiinnostavana, mutta vastausten perusteella Kaikukortin kulttuuritarjontaa tulisi kehittää, jotta se olisi riittävän monipuolista ja houkuttelevaa eri kortinhaltijoiden kannalta. Enemmistö vastaajista piti Kaikukorttia helppokäyttöisenä, mutta Kaikukortin käytettävyydessä olisi kyselyn mukaan silti kehitettävää. Jatkossa olisi tärkeää varmistaa esimerkiksi se, että kortinhaltijat löytävät helposti tietoa kulttuuritarjonnasta ja että lippujen hankkiminen olisi mahdollisimman yksinkertaista.



Kaikukortti-kyselyn vastauslaatikot Kaapelitehtaan hississä matkalla Kaikukortti-kokeilun sosiaali- ja terveysalan kumppaneiden toimipisteisiin 26.10.2015, kuvaaja Mira Haataja.

Kaikukortti-verkostolle osoitettuun kyselyyn vastasi 14 sosiaali- ja terveysalan työntekijää ja kahdeksan kulttuurialan työntekijää. Kaikukortti-verkoston sosiaali- ja terveysalan toimijat kokivat, että Kaikukortti on toivottu työväline ja hyvä keino tukea asiakkaita. Asiakkaiden kiitosten Kaikukortin saamisesta kerrottiin olevan *+ylitsevuotavia+ +Tärkeää että asiakkaat saavat tunteen osallisuudesta ja kokevat itsensä merkittävänä+* Sosiaali- ja terveysalan toimijat kokivat Kaikukortista aiheutuvan työmäärän sopivana. Kaikki sosiaali- ja terveysalan työntekijät olivat sitä mieltä, että Kaikukortti edistää yhdenvertaisuutta, kun taas vain osa kulttuurialan työntekijöistä oli selkeästi samaa mieltä.

Enemmistö Kaikukortti-verkoston kulttuurialan toimijoista koki, että Kaikukortti-verkostossa mukana oleminen toi omalle organisaatiolle uusia yleisöjä. Kaikukortti nähtiin *+rakenteen[a], jonka sisällä on aiempaa helpompaa jäsentää myös esim. taiteen ja kulttuurin hyvinvointivaikutuksiin ja kulttuurin saavutettavuuteen liittyviä muita hankkeita ja ohjelmia.+*Toisaalta Kaikukortin kehittämiseen osallistuminen nähtiin myös aikaa vievänä: *+k]aikukortin kehittämiseen osallistuminen ja kortin käyttöön ottaminen on vienyt yllättävän paljon aikaa.+*

Osa kaikista kyselyyn vastanneista Kaikukortti-kumppaneista koki, että Kaikukortti on synnyttänyt uudenlaista yhteistyötä sosiaali- ja terveys- ja kulttuurialan välille.

Kyselyiden tuloksia käytetään osana Kaikukortti-toiminnan kehittämistyötä. Kyselyt on tarkoitus toistaa syksyn 2016 aikana Espoossa. Kaikukortti-toiminta jatkuu lisäksi Kainuun maakunnassa, jossa kokeillaan Kaikukorttia ajalla 4.4.. 31.12.2016. Kulttuuria Kaikille -palvelu toteuttaa ensimmäisen kyselyn Kaikukortti-toiminnasta Kainuun Kaikukortin haltijoille ja Kaikukortti-verkostolle syksyllä 2016.

Sisällys

Tiivistelmä.....	3
1. Johdanto.....	6
2. Kysely espoolaisille Kaikukortin haltijoille	10
2.1 Vastaaajien taustatietoja.....	12
2.2 Kaikukortin käytettävyys	13
2.3 Mitä Kaikukortti merkitsee kortinhaltijalle?	15
2.3.1 Syyt hankkia Kaikukortti	16
2.3.2 Kulttuuritilaisuuksissa käymisen määrä	17
2.3.3 Syyt siihen, että Kaikukorttia ei oltu käytetty.....	19
2.3.4 Kaikukortti-verkoston kulttuurikohteiden kiinnostavuus ja riittävyys.....	21
2.3.5 Kaikukortti ja hyvinvointi	22
2.4 Kortinhaltijoiden toiveita ja kehittämisehdotuksia Kaikukortille	24
2.5 Kortinhaltijoiden kyselyn johtopäätökset	26
3. Kysely Espoon Kaikukortti-kumppaneille.....	29
3.1 Kyselyyn vastanneet.....	29
3.2 Kysely sosiaali- ja terveysalan Kaikukortti-kumppaneille	29
3.2.1 Kaikukortin käytettävyys	29
3.2.2 Kaikukortti-toiminnan hyötyjä ja vaikutuksia	31
3.2.3 Kehittämisehdotuksia kyselyyn vastanneilta.....	38
3.3 Kysely kulttuurialan Kaikukortti-kumppaneille.....	38
3.3.1 Kaikukortin käytettävyys	38
3.3.2 Kaikukortti-toiminnan hyötyjä ja vaikutuksia	40
3.3.3 Kehittämisehdotuksia kyselyyn vastanneilta.....	44
3.4 Kaikukortti-verkoston kyselyn johtopäätökset	44
4. Lopuksi	46
Lähteet.....	47
Liitteet	50
Liite 1. Kyselylomake Kaikukortin haltijoille.....	50
Liite 2. Kysely Kaikukortti-kumppaneille.....	55
Liite 3. Kyselyn tiedote Kulttuuria kaikille -palvelun verkkosivulla	59

1. Johdanto

**Kaikkien yksilöiden tulee voida osallistua haluamaansa kulttuurielämään ja harjoittaa omaan kulttuuriinsa kuuluvia tapoja, kunnioittaen samalla ihmisoikeuksia ja perusvapauksia.+(Unesco 1982)*

Kulttuuria kaikille -palvelu toimii valtakunnallisesti taiteen ja kulttuurin alalla. Sen tehtävänä on tarjota tietoa ja tukea kulttuuritoimijoille saavutettavuuden ja moninaisuuden kysymyksissä. Saavutettavuus ja moninaisuus liittyvät käsitteisiin tasa-arvo ja yhdenvertaisuus. Tutkimuksissa on vakuuttavasti osoitettu, että mitä tasa-arvoisempi yhteiskunta, sitä korkeampi on sen ihmisten hyvinvointi (Hänninen, ym. 2010, 21). Kulttuurin monipuolisella harrastamisella on todetusti myönteisiä vaikutuksia ihmisen hyvinvointiin (esim. Hyyppä 2002; Liikanen 2003; 2010; von Brandenburg 2008), vaikka lisää tutkimusta aiheesta tarvitaankin (parhaillaan käynnissä olevia tutkimuksia, ks. esim. ArtsEqual 2016). Tässä raportissa taide- ja kulttuuripalvelujen olemassa oloa pidetään merkityksellisenä itsessään. Lisäksi taide- ja kulttuuripalveluilla nähdään olevan arvoa myös esimerkiksi ihmisten elämänlaadun parantamisen kannalta. (Vrt. von Brandenburg 2008, 18.)

Köyhyys on nykypäivän Euroopassa todellinen ja kasvava ongelma (Sironen ja Saastamoinen 2014, 8). Euroopan komission käyttämä köyhyysraja on 60 % mediaanitulosta, eli köyhyysrajan ylittää silloin kun nettotulot ovat alle 60 % keskimmäisen tulonsaajan nettotuloista (Hiilamo 2015). Köyhyysraja on yksi tapa puhua köyhyydestä. Ihmisten määrittelyminen köyhäksi pelkästään köyhyysrahan perusteella on kuitenkin ongelmallista. Rahaan ja tuloihin perustuvaa köyhyysmääritelmää voi kritisoida siitä, että se on liian karkea ja lisäksi haasteena on saada dataa tuloista (emt.). Lisäksi väestön keskitulot pienenevät esimerkiksi laman aikana, eikä pienituloisuus kerro riittävästi muista köyhyys- ja syrjäytymisriskitekijöistä (Karjalainen 2016).

Eurooppa 2020 -strategiassa köyhyys- tai syrjäytymisuhkaa mitataan niin sanotulla AROPE-indikaattorilla (At Risk of Poverty or Social Exclusion), jossa aiheellinen puute ja vajaatyöllisyys on nostettu pienituloisuuden ohelle indikaattoreiksi (Tilastokeskus 2015b). Vaikka tuloerot ja köyhyysriski ovat Suomessa EU:n keskitasoa pienemmät (emt.), elää yli 17 % suomalaisista köyhyys- tai syrjäytymisriskissä (Karjalainen 2016). Suomessa pienituloisia ja köyhyysriskissä eläviä ihmisiä oli vuonna 2012 noin 850 000 ja vuonna 2013 927 000 eli lähes pääkaupunkiseudun asukasmäärän verran (Sironen ja Saastamoinen 2014, 8; Karjalainen 2016).

Yksi tapa määritellä köyhyyttä on jako absoluuttiseen ja suhteelliseen köyhyyteen. Absoluuttista köyhyyttä on tila, jossa ravinnon, vaatetuksen ja asumisen edellytykset eivät täyty. Suhteellista köyhyyttä on puolestaan huono-osaisuus verrattuna muun väestön elintason tai elämäntapaan, jolloin ihminen joutuu kamppailemaan elääkseen tavallista yleisten odotusten mukaista elämää ja pystyäkseen osallistumaan

yhteiskuntaan, kuten kulttuurisiin toimintoihin. (Sironen ja Saastamoinen 2014, 3. 4.) Taloudellisesti vaikean tilanteen, pienituloisuuden ja palveluiden liian korkeana koetun hinnan onkin todettu olevan este kulttuuripalvelujen käytölle (Sokka, ym. 2014, 35, 44; Isola, ym. 2007).

Taloudellisten esteiden vähentäminen kulttuuripalveluissa niiltä, joille hinta muodostaa esteen osallistua, on perusteltua ja tie tasa-arvoisempaan yhteiskuntaan. Kulttuuripassin pilotointihankkeessa näkökulma saavutettavuuteen oli erityisesti taloudellisen mutta myös sosiaalisen saavutettavuuden edistäminen. Hankkeessa kehitettiin uudenlainen Kaikukortti-niminen alennuskortti, jolla pienituloisten henkilöiden oli mahdollista hankkia maksuttomia pääsylippuja kulttuuripalveluihin. Kaikukortin tavoitteena on parantaa taloudellisesti tiukassa tilanteessa olevien henkilöiden ja perheiden mahdollisuuksia osallistua kulttuurielämään sekä edistää pienituloisten henkilöiden ja perheiden elämänlaatua, terveyttä ja osallisuutta yhteiskuntaan. Kaikukortti-toiminnan tavoitteena oli myös luoda uusia yhteistyömuotoja kulttuuri-, sosiaali- ja terveysalan toimijoiden välille, ja tuoda uusia yleisöjä kulttuuritarjonnan piiriin. (Kulttuuria kaikille -palvelu 2015; 2016.)

Kaikukorttia kokeiltiin Espoossa ajalla 1.4.. 31.12.2015. Kaikukortti-verkoston kuului kokeiluvuonna kahdeksan kulttuurikohdetta ja 14 sosiaali- ja terveysalan yhteisöä. Kulttuuria kaikille -palvelu toteutti Espoon Kaikukortti-kokeiluun liittyen syksyllä 2015 kaksi kyselyä, joiden tarkoituksena oli arvioida ja kehittää Kaikukorttia. Toinen kysely oli suunnattu espoolaisille Kaikukortin haltijoille ja toinen Kaikukortti-verkostossa mukana oleville sosiaali- ja terveysalan sekä kulttuurialan kumppaneille. Kaikukortti-kyselyiden lähtökohtana olivat kysymykset siitä, miten uusi alennuskortti, joka on suunnattu taloudellisesti tiukassa tilanteessa oleville sosiaali- ja terveysalan yhteisöjen asiakkaille, palvelee niin käyttäjäänsä kuin kortin verkostoon kuuluvia tahoja.

Kyselyiden tarkoituksena oli tutkia melko keveässä muodossa Kaikukortin käyttäjien ja verkoston kokemuksia ja ajatuksia Kaikukortista. Varsinaisesta tieteellisistä kriteerit täyttävästä tutkimuksesta ei tässä kyselyiden pohjalta tehdyssä raportissa ole kyse.

Kyselyissä selvitettiin Kaikukortin haltijoiden sekä Kaikukortti-verkoston alustavia kokemuksia ja mielipiteitä Kaikukortista sekä Kaikukortin käytettävyyttä, vaikuttavuutta ja merkittävyyttä. Kyselylomakkeiden kysymysten taustalla olivat Kulttuuripassin pilotointihankkeen (9/2014. 12/2015) ja Kulttuuripassin jatkohankkeen (12/2014. 12/2017) hankesuunnitelmissa hankkeille esitetyt tavoitteet, eli

1. edistää taloudellisesti heikommassa asemassa olevien henkilöiden yhdenvertaisia mahdollisuuksia nauttia taiteesta ja kulttuurista ja osallistua kulttuurielämään,
2. uuden toimintatavan luominen,
3. yhdenvertaisuuden, osallisuuden ja elämänlaadun edistäminen,
4. uusien yleisöjen tuominen kulttuuritarjonnan piiriin,
5. yhteisöllisyyden vahvistaminen,

6. sosiaali- ja terveys- ja kulttuurialan yhteistyön edistäminen ja uusien yhteistyömuotojen synnyttäminen sekä
7. kulttuuritoimijoiden aseman ja tunnettuuden vahvistaminen.

Tämän kyselyraportin arvioinnin taustalla ovat Kulttuuripassin jatkohankkeen hankesuunnitelmassa esitetyt kriteerit. Kyselyssä kiinnitetään erityisesti huomiota uuden toimintatavan (tässä raportissa jäljempänä Kaikukortti-toiminnan tai Kaikukortti-mallin) toimivuuteen sekä vaikutuksiin, kuten siihen,

1. onko yhteistyö eri toimijoiden välillä lisääntynyt,
2. miten kulttuuri- ja sosiaali- ja terveysalan toimijat kuvailevat organisaatiolleen saamaansa hyötyä hankkeesta,
3. ovatko kortin käyttäjät tyytyväisiä malliin,
4. onko kortti houkuttanut uusia kulttuuripalvelujen käyttäjiä osallistumaan,
5. onko uusien toimijoiden helppo ottaa malli käyttöön,
6. onko malli kustannustehokas ja
7. miten kortin käyttäjät kokevat mallin vaikuttaneen elämäänsä. (Kulttuuria kaikille -palvelu 2014a, 1. 2; 2014b, 1. 2, 4.)

Kysely teemoiteltiin edellä mainittujen hankesuunnitelmien (emt.) pohjalta kahteen osaan, eli Kaikukortin käytettävyyteen sekä Kaikukortin vaikutuksiin ja vaikuttavuuteen. Käytettävyyden arviointi on tässä raportissa sitä, millä pyritään osoittamaan Kaikukortin käyttökelpoisuus asiakkaan eli Kaikukortin haltijan sekä Kaikukortti-kumppaneiden kannalta. Vaikutusten arviointi on tässä raportissa sitä, millä pyritään osoittamaan tavoitteen mukaisen muutoksen tapahtuminen. Tällöin tulisi olla selvillä lähtötilanne, johon verrataan lopputilanteen tuloksia.

Vaikuttavuuden arvioinnissa puolestaan tarkastellaan pidemmän tähtäimen vaikutuksia laajemmin. (Veikkolainen 2013, 75.) Asioita pyrittiin tarkastelemaan pidemmällä aikavälillä niin, että kyselyissä kartoitettiin paitsi lähtötilanteen kokemuksia ja ajatuksia, myös asioita taaksepäin ajassa. Kysely on tarkoitus toistaa Espoossa syksyllä 2016, jolloin aikaa on kulunut enemmän Kaikukortti-toiminnan aloittamisesta. Tällöin on mahdollista verrata tuloksia aiempiin tuloksiin vuodelta 2015.

Kyselyyn lisättiin Kaikukortin vaikutusten ja vaikuttavuuden rinnalle teemaksi Kaikukortin merkittävyys, jotta saataisiin paremmin tietoa niistä yksilöllisistä merkityksistä, mitä Kaikukorttiin liitettiin. Esimerkiksi Päivi Känkänen (2015) on todennut sosiaali- ja terveyspalveluihin suunnattujen taidelähtöisten menetelmien osalta tarpeelliseksi arvioida vaikutusten arvioinnin rinnalla merkityksellisyyttä ja merkityksiä. Tämä ajatus on hyvin sovellettavissa myös kulttuuripalvelujen käyttöön. Kyselyssä selvitettiin millaisia hyötyjä Kaikukortti-toiminnalla koetaan olevan, eli esimerkiksi mitä Kaikukortti merkitsee Kaikukortin haltijoille ja Kaikukortti-verkostolle. Lisäksi selvitettiin myös sitä, miksi Kaikukorttia ei ole käytetty ja onko Kaikukortti-verkoston kulttuuritarjontaa riittävän houkuttelevaa erilaisia Kaikukortin haltijoita ajatellen.

Kaikukortin haltijoille suunnatun kyselyn käytettävyyteen liittyvät teemat olivat 1) tiedon saanti Kaikukortista ja Kaikukortin kulttuuritarjonnasta sekä 2) Kaikukortin helppokäyttöisyys. Vaikutuksiin, vaikuttavuuteen ja merkitsevyyteen liittyvät teemat olivat 1) kulttuuritilaisuuksissa käymisen määrä ennen ja nyt, 2) se, mitä Kaikukortti merkitsee kortinhaltijalle, 3) Kaikukortin käytön määrä, 4) syyt Kaikukortin käyttöön, 5) Kaikukortti-kulttuuritarjonnan kiinnostavuus ja riittävyys sekä 6) Kaikukorttiin liittyvät kokemukset osallisuudesta, elämänlaadusta ja yhteisöllisyydestä (ks. tarkemmin kyselylomake, liite 1.).

Kaikukortti-verkostolle suunnattu kysely oli kaksiosainen. Osa kysymyksistä oli suunnattu erikseen sosiaali- ja terveysalan kumppaneille ja osa erikseen kulttuurialan kumppaneille. Kaikukortti-verkostolle suunnatun kyselyn käytettävyyteen liittyvät teemat olivat molemmille osioille yhteiset, eli 1) Kaikukortin helppokäyttöisyys työvälteenä, 2) Kaikukorttiin perehdyttäminen sekä 3) Kaikukortista aiheutuva työmäärä.

Kyselyn vaikutuksiin, vaikuttavuuteen ja merkitsevyyteen liittyvät teemat olivat jaoteltu erikseen sosiaali- ja terveysalan kumppaneille ja erikseen kulttuurialan kumppaneille. Sosiaali- ja terveysalan kumppaneita koskevat vaikutuksiin, vaikuttavuuteen ja merkitsevyyteen liittyvät teemat olivat 1) Kaikukortista keskustelu asiakaskontakteissa, 2) kulttuuritilaisuuksien tunnettuus, 3) ryhmäkäyntien järjestäminen, 4) yhteisön Kaikukortin hyödyllisyys ja merkitsevyys työvälteenä, 5) yhteistyö oman alan ja kulttuurialan välillä, 6) Kaikukortin hyöty oman työn päämäärien ja oman organisaation kannalta sekä 7) Kaikukortin keinot tukea asiakasta ja edistää hänen yhdenvertaisuuttaan, osallisuuttaan ja elämänlaatuaan. Kulttuurialan kumppaneita koskevat vaikutuksiin, vaikuttavuuteen ja merkitsevyyteen liittyvät teemat olivat 1) yhteistyö oman alan ja sosiaali- ja terveysalan välillä, 2) yhteistyö oman alan sisällä, 3) Kaikukortin hyöty oman organisaation kannalta (näkyvyys ja asema, uudet yleisöt), 4) Kaikukortin keinot edistää asiakkaiden yhdenvertaisuutta sekä 5) Kaikukortin kustannustehokkuus (ks. tarkemmin, kyselylomake liite 2.).

Molemmat kyselyt toteutettiin Google Drive -kyselyinä sähköisesti internetissä. Lisäksi Kaikukortin haltijoille oli saatavilla paperiversio kyselystä verkostoon kuuluvissa sosiaali- ja terveysalan toimipisteissä. Paperiseen kyselyyn vastanneiden kortinhaltijoiden oli mahdollista lähettää vastauslomake joko suoraan Kulttuuria kaikille - palveluun tai palauttaa laatikkoon Kaikukortti-verkostoon kuuluvissa sosiaali- ja terveysalan toimipisteissä. Kyselystä tiedotettiin sähköpostitse Espoon Kaikukortti-verkostolle, Kulttuuria kaikille -palvelun Kaikukortti-verkkosivulla sekä Kaikukortin Facebook-sivulla. Lisäksi Kaikukortti-verkostolle jaettiin Kaikukortti-kyselyjulisteet Kaikukortin haltijoiden tavoittamiseksi. Kaikukortin haltijoille suunnattu kysely oli auki Google Drive:ssa 26.10. 30.11.2015. Kaikukortti-verkoston kysely toteutettiin Google Drive:ssa ajalla 27.10.. 9.11.2015.

Kaikukortin haltijoille suunnattuun kyselyyn vastasi 31 henkilöä ja Kaikukortti-verkoston kyselyyn 22 työntekijää.

2. Kysely espoolaisille Kaikukortin haltijoille

+Many thanks for giving these opportunities.+

Kaikukortin haltijoille suunnattu kysely toteutettiin syksyllä 2015 ajalla 26.10. 30.11.2015. Kysely ajoitettiin loppusyksyyn, jotta ehdittäisiin tavoittaa mahdollisimman hyvin asiakkaita, jotka olivat omistaneet Kaikukortin mahdollisimman pitkään ja ehtineet mahdollisesti käyttää Kaikukorttia kokeiluvuoden aikana. Kysely Kaikukortin haltijoille oli käynnissä 36 päivää. Kyselyn oli tarkoitus kestää kaksi viikkoa. Kyselyä päätettiin kuitenkin jatkaa 30.11.2015 asti, koska muutamalta Kaikukortti-verkoston sosiaali- ja terveysalan yhteisöjen yhteyshenkilöiltä tuli palautetta siitä, että kyselyn aika koettiin liian lyhyenä siitä syystä, että heidän asiakkaansa käyvät hyvin harvakseltaan kyseissä toimipisteissä.

Espoon Kaikukortti-kokeilun yhtensä peruseriaatteena oli, että kortinhaltijoista kerätään taustatiedot, mutta ei henkilötietoja (Linnapuomi 2016, 16). Tieto siitä, että jollakin henkilöllä on Kaikukortti, on Suomen Henkilötietolain (Finlex 1999) mukaan arkaluonteista. Käytännössä tämä johtuu siitä, että kaikki Kaikukortin haltijat ovat erilaisten sosiaali- ja terveysalan yhteisöjen asiakkaita: arkaluonteisia ovat muun muassa henkilön terveydentilaan ja sosiaalihuollon palveluihin tai tukitoimiin liittyvät tiedot (emt., 11§). Asiakkaan henkilötietojen kerääminen edellyttäisi paitsi rekisteröidyn antaman suostumuksen (emt., 12§), myös muuta selvitystyötä liittyen sosiaali- ja terveysalan asiakkaiden henkilötiedoista muodostuvaan rekisteriin.

Kyselyyn vastanneet henkilöt valikoituivat kyselyyn sen pohjalta, miten heitä oli mahdollista tavoittaa muun muassa Kaikukortti-verkoston toimipisteissä ja Kaikukortin Facebook-sivuilla. Kaikukorttia jakavat sosiaali- ja terveysalan yhteisöt olivat avainasemassa, kun kortinhaltijoita tavoiteltiin kyselyä varten. Sosiaali- ja terveysalan yhteisöjen toimipaikkojen lisäksi kyselyä mainostettiin kulttuuripuolen Kaikukortti-kohteissa. Kyselystä mainittiin myös Espoon Kaikukortti-verkoston kokouksissa. Tieto kyselystä sähköisine linkkeineen ja mainosjulisteineen lähetettiin kaikille Kaikukortti-verkoston sosiaali- ja terveys- ja kulttuuripuolen yhteyshenkilöille ja saatekirjeessä esitettiin toive kyselystä informoimisesta sekä työyhteisön muille työntekijöille että Kaikukortin haltijoille. Lisäksi Kaikukortti-verkoston sosiaali- ja terveysalan yhteisöihin vietiin valmiiksi tulostettuja suomen- ja englanninkielisiä kyselylomakkeita saatekirjeineen, suomen ja englannin kieliset julisteet kyselystä sekä kyselylomakkeiden keräämiseen tarkoitettut laatikot.

Koska Kaikukortin haltijoista ei ole olemassa henkilötietorekisteriä, ei Kaikukortin haltijoiden perusjoukosta ollut mahdollista toteuttaa sellaista satunnaisotosta, että kaikilla kortinhaltijoilla olisi ollut samansuuruinen todennäköisyys tulla valituksi otokseen. Tästä syystä tutkimuksen kohteena on näyte perusjoukosta Kaikukortin haltijoita, eikä edustava otos perusjoukosta (otoksen ja näytteen eroista, ks. Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto 2003). Kyselyyn vastanneet ovat myös voineet

osallistua kyselyyn erilaisista valikoituneista motiiveista lähtöisin, joten siitäkään syystä kaikista Kaikukortin haltijoista ei voida tehdä tämän kyselyn perusteella päätelmiä. Kyselyn markkinointi kohdistui kuitenkin koko Kaikukortti-verkostolle, mikä antoi mahdollisuuden tavoittaa mahdollisimman monipuolisesti kortinhaltijoita. Kyselyn kysymykset olivat pääasiassa strukturoituja, mutta koska kyselyn yksi tarkoitus oli saada yksittäisten Kaikukortin haltijoiden ääni kuuluviin, oli joukossa myös avokysymyksiä.

Toisissa Kaikukorttia jakavissa yhteisöissä tavataan asiakkaita tiheämmin kuin toisissa. Asiakkaita saattoi olla myös vaikeaa kannustaa osallistumaan kyselyyn, koska kyselyyn vastaaminen vie aikaa, eikä kysely ole sosiaali- ja terveysalan yhteisöön hakeutuvan asiakkaan pääasiallinen syy olla paikalla. Kysely pyrittiin kuitenkin rakentamaan mahdollisimman keveäksi, korkeintaan 5. 10 minuuttia kestäväksi ja niin, että sähköisessä kyselyssä kaikkiin kysymyksiin ei ollut pakko vastata.

On mahdotonta arvioida, kuinka hyvin Kaikukortinhaltijat tavoittavat tietoa Kaikukortista Kaikukortti-verkkosivujen kautta. Kyselylle pyrittiin saamaan huomiota ja kortinhaltijoita kannustettiin osallistumaan kyselyyn sen yhteydessä suoritettavan kahden elokuvalippupaketin arvonnalla. Elokuvalippujen arvontaan osallistuminen vaati kuitenkin sitä, että asiakas lähetti yhteystietonsa arvontaan osallistumista varten. Lopulta vain neljä vastaajaa lähetti yhteystietonsa, joten kyselyyn vastaamisen suurimpana syynä ei selvästi ollut saada elokuvalippuja. Neljä kyselyyn vastannutta henkilöä ilmoittautui arvontaan. Arvontaan ilmoittautumista saattoi karsia se, että kohderyhmässä olevat ihmiset eivät ehkä halunneet jakaa yhteystietojaan, vaikka ne luvattiinkin asiallisesti hävittää ja käyttää vain arvonnassa.

Kaikukortin haltijoille suunnattuun kyselyyn tuli lopulta 31 vastausta. Enemmistö kyselyyn vastaajista, 28 henkilöä, oli täyttänyt paperisen vastauslomakkeen ja loput kolme vastaajaa olivat täyttäneet sähköisen kyselyn. Englanninkieliseen kyselyyn oli vastattu viisi kertaa. Lähes kaikki Kulttuurilla kaikille -palveluun postitetuista täytetyistä kyselylomakkeista lähetettiin Kaikukorttia jakavista sosiaali- ja terveysalan yhteisöistä, mutta muutama asiakas lähetti vastauksensa postitse itse.

Kaikkien Kaikukortti-kokeilussa mukana olleiden sosiaali- ja terveysalan Kaikukortti-kumppaneiden asiakasmäärät olivat heidän itsensä ilmoittamien lukujen mukaan vuonna 2015 vajaa 29 000 henkilöä. Kaikukortteja jaettiin Espoossa koko 9 kuukautta kestävä kokeilun aikana noin 1000 kappaletta (Linnapuomi 2016, 18. 19). Kortinhaltijoita oli vuoden 2015 Kaikukortti-kokeilun aikana täten vain noin 3,5 % kaikista Kaikukortti-kumppaneiden asiakkaista.

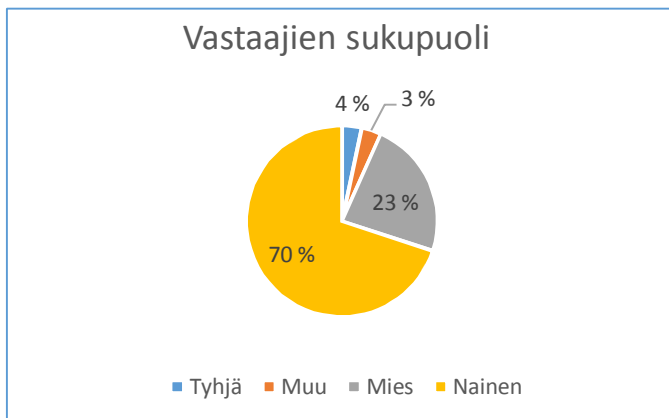
Raportoituja kortin käyttökertoja oli kokeilun aikana yhteensä 564 (Linnapuomi 2016, 18. 19). Moni kortinhaltija oli käyttänyt korttiaan useammin kuin kerran. Kaikista kortinhaltijoista korttiaan oli käyttänyt raporttien mukaan 180 henkilöä, eli noin 18 %. On kuitenkin huomioitava, että osa raporteista oli puutteellisia. (Emt.) Kyselyyn

vastanneiden määrää (31 henkilöä) voidaan pitää melko hyvänä, sillä keinot tavoittaa Kaikukortin haltijoita olivat edellä mainituista syistä johtuen hyvin rajalliset.

2.1 Vastaajien taustatietoja

Kaikukortin haltijoiden kyselyyn vastanneiden 31 henkilön syntymävuodet jakaantuivat kuudelle vuosikymmenelle niin että suurin osa vastaajista oli syntynyt 1940. 1970 - luvuilla (ikäryhmä 45. 74-vuotiaat) ja vain viisi vastaajaa oli syntynyt 1980- tai 1990 - luvuilla. Nuorin vastaaja on syntynyt vuonna 1997 ja vanhin vuonna 1945. Yksi kortinhaltija ei ilmoittanut syntymävuottaan. Kyselyyn vastanneet olivat keskimäärin hieman vanhempia kuin kaikki Kaikukortin kokeiluvuonna ottaneet henkilöt (ks. Linnapuomi 2016, 18).

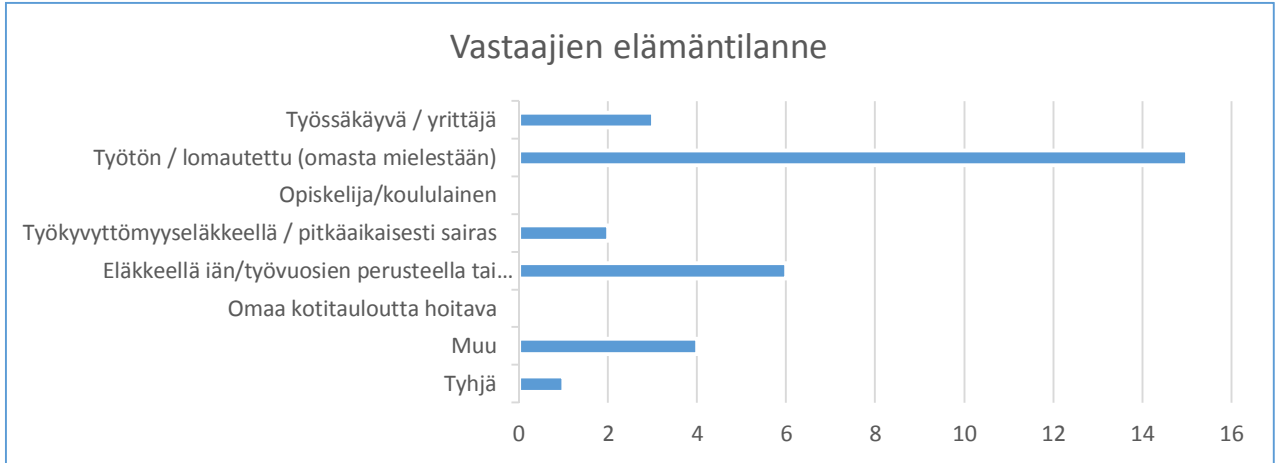
Kyselyyn vastanneista enemmistö, lähes kolme neljäsosaa, oli naisia (22 henkilöä). Miehiä vastaajista oli 7 ja yksi vastaaja ilmoitti sukupuolekseen muu. Lisäksi yksi vastaaja oli jättänyt ilmoittamatta sukupuolensa. (Kaavio 1.) *Kaikista* Kaikukortin haltijoista naisia oli Espoon kokeiluvuonna 62,4 % ja yksi henkilö oli ilmoittanut sukupuolekseen muu (Linnapuomi 2016, 18).



Kaavio 1. Vastaajien sukupuoli (n=31)

Kaikukortin haltijoilta kysytään korttia hankkiessa, mikä on heidän elämäntilanteensa, toisin sanoen statusensa (kaavio 2.). Elämäntilanteen eri kategoriat olivat Tilastokeskuksen suosittamat ja heidän kulttuuri- ja ajankäyttötutkimuksensa mukaiset, eli seuraavat: 1) työssäkäyvä tai yrittäjä, 2) työtön tai omasta mielestään lomautettu, 3) opiskelija tai koululainen, 4) työkyvyttömyyseläkkeellä oleva tai pitkäaikaisesti sairas, 5) eläkkeellä iän tai työvuosien perusteella tai työttömyyseläkkeellä, 6) omaa kotitaloutta hoitava tai 7) muu (Tilastokeskus 2015a). Tässä kyselyssä käytettiin samoja elämäntilanteen kategorioita Kaikukortin haltijoiden taustatietoja kysyttäessä. Selvä enemmistö, eli lähes puolet vastaajista ilmoitti elämäntilanteekseen työtön tai lomautettu (omasta mielestään). Toiseksi suurin joukko, eli noin viidennes vastaajista ilmoitti olevansa eläkkeellä iän tai työvuosien perusteella tai työttömyyseläkkeellä. Kolme vastaajaa kertoi statusensa olevan työtön tai yrittäjä ja kaksi vastaajaa kertoi statukseensa työkvyttömyyseläkkeen tai pitkäaikaisen

sairauden. Neljä vastaajaa ilmoitti statukseensa muu. Yksi vastaaja ei kertonut elämäntilannettaan. (Kaavio 2.) Myös *kaikista* kokeiluvuoden aikana Kaikukortin ottaneista henkilöistä suurin osa (42 %) kertoi olevansa työttömiä tai lomautettuja ja toiseksi suurin ryhmä oli eläkkeellä iän tai työvuosien perusteella (Linnapuomi 2016, 18).



Kaavio 2. Vastaajien elämäntilanne. (n=31)

Kyselyssä selvitettiin, mistä vastaaja oli kuullut Kaikukortista. Kyselyyn vastanneet Kaikukortinhaltijat olivat muutamaa poikkeusta lukuun ottamatta kuulleet Kaikukortista korttia jakavasta yhteisöstä. Yksi vastaaja oli kuullut Kaikukortista ensimmäisen kerran mediasta ja yksi ystäviltä tai sukulaisilta. Kukaan vastaajista ei kertonut kuulleensa Kaikukortista ensimmäisen kerran Kaikukortin verkkosivuilta tai Kaikukortti-esitteistä tai Kulttuurista kaikille -palvelusta.

2.2 Kaikukortin käytettävyys

Kaikukortista tavoitellaan mahdollisimman helppokäyttöistä asiakkaalle. Toiminnan arvioinnissa kiinnitetään huomiota muun muassa siihen, ovatko Kaikukortin käyttäjät tyytyväisiä korttiin (Kulttuurista kaikille -palvelu 2014b, 4). Kyselyssä selvitettiin vastaajien mielipidettä siitä väitteestä, että Kaikukorttia on helppo käyttää (kaavio 3.). Väitteen kanssa täysin tai osittain samaa mieltä oli enemmistö, eli noin kaksi kolmasosaa kaikista vastaajista (20 henkilöä). Neutraaleja oli noin viidennes vastaajista (6 henkilöä), ja yksi vastaaja oli eri mieltä väitteen kanssa. Kolme vastaajaa oli jättänyt vastaamatta kysymykseen. Kukaan vastaajista ei ollut täysin eri mieltä väitteen kanssa, joten tähän kyselyyn vastanneiden joukossa Kaikukortti koetaan melko helpoksi käyttää.



Kaavio 3. Kaikukorttia on helppo käyttää. (n=31)

Kaikukortin käytettävyyteen liittyy tiedon saaminen Kaikukortti-verkoston kulttuuritarjonnasta. Seuraava kaavio (kaavio 4.) osoittaa, että yli puolet vastaajista (17 henkilöä) kokee saaneensa riittävästi tietoa Kaikukortin kulttuuritarjonnasta. Kuitenkin yli kolmannes vastaajista (11 henkilöä) kokee, ettei ole saanut riittävästi tietoa Kaikukortin kulttuuritarjonnasta ja kolme henkilöä on vastannut, ettei osaa sanoa, onko saanut riittävästi tietoa Kaikukortin kulttuuritarjonnasta.



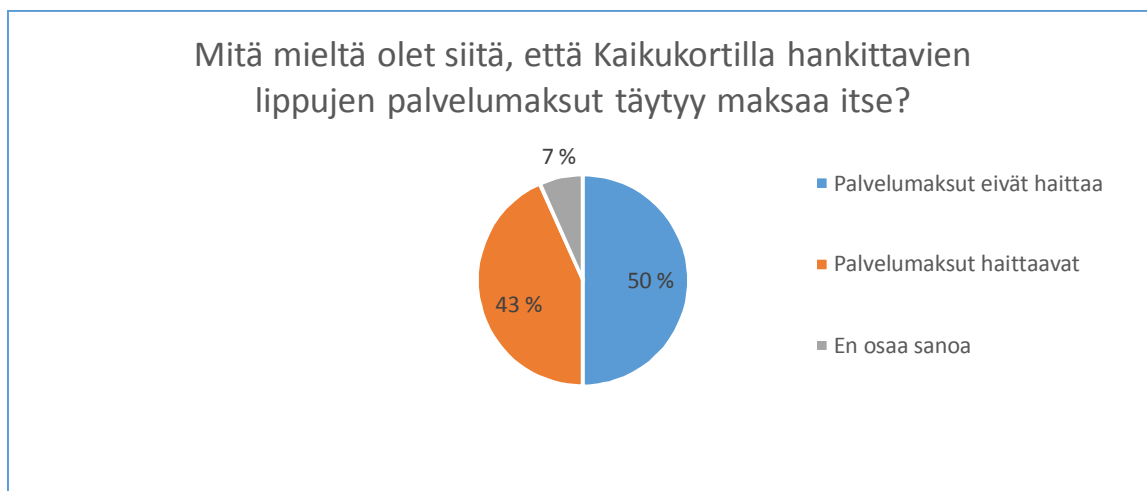
Kaavio 4. Oletko saanut riittävästi tietoa Kaikukortin kulttuuritarjonnasta? (n=31)

Kaikukorttia annettaessa kortinhaltija sai mukaansa ns. haitariesitteen, jossa on lueteltu Kaikukorttia jakavat yhteisöt sekä Kaikukortin kulttuurikohteet. Esitteessä ohjataan tutustumaan tarjontaan kohteiden verkkosivuilta tai puhelimitse.

Tavoitteena on se, että Kaikukortin haltijan kannalta korttiin liittyvä viestintä on selkeää ja johdonmukaista, ja että tieto korttiin liittyvästä kulttuuritarjonnasta löytyy helposti. Kaikukortti-kulttuurikohteilta toivotaan, että he viestivät selkeästi Kaikukortti-verkostossa mukana olemisestaan esimerkiksi verkkosivuillaan. Tähän kyselyyn vastanneet kortinhaltijat eivät olleet saaneet mielestään riittävästi tietoa Kaikukortti-verkoston kulttuuritarjonnasta. Syitä tähän voi olla monia, kuten se, että kortinhaltijan käytettävissä ei välttämättä ole ollut tietokonetta tai älypuhelinia, jolla pääsisi tarkastelemaan kulttuurikohteiden tarjontaa. Syynä saattoi olla myös se, että

kulttuuritoimijat eivät olleet vielä ehtineet laittaa tarkempaa tietoa verkkosivuilleen siitä, että he ovat mukana Kaikukortti-verkostossa.

Kaikukortin käytettävyyteen liittyy myös hinnoittelu. Kaikukortilla hankittavat liput olivat kokeilun aikana maksuttomia. Suurin osa Kaikukortti-verkoston kulttuuritarjonnasta oli mahdollista hankkia kokeilun aikana suoraan kulttuurikohteen oman lipunmyyntikanavan kautta ilman erillisiä palvelumaksuja. Lippupisteen kautta hankittaviin lippuihin lisättiin kuitenkin palvelumaksu, joka on noin 1,50. 2,50 ” /lippu. Kortinhaltijoilta kysyttiin, mitä mieltä he ovat siitä, että Kaikukortilla hankittavien lippujen palvelumaksut täytyy maksaa itse (kaavio 5.). Hieman vajaa puolet vastaajista (15 henkilöä) koki, etteivät palvelumaksut haittaa lipun hankkimista. Lähes puolet vastaajista (13 henkilöä) toi kuitenkin esiin, että palvelumaksut haittaavat heitä.



Kaavio 5. Mitä mieltä olet siitä, että Kaikukortilla hankittavien lippujen palvelumaksut täytyy maksaa itse? (n=31)

Riskinä on, että palvelumaksut muodostavat liian suuren kynnyksen Kaikukortin käyttöön. On kuitenkin huomioitava, että Kaikukortti-toiminnan yksi pääperiaatteista oli kokeilun aikana, että liput ovat hankittavissa myös suoraan mukana olevilta kulttuurikohteilta, eli ilman palvelumaksua.

2.3 Mitä Kaikukortti merkitsee kortinhaltijalle?

+Kiitos paljon Kaikukortista! On ihanaa, kun nyt on voinut käydä kulttuuritapahtumissa ja on voinut viedä lapsetkin, kun ei minulla muuten ole mitenkään varaa ostaa koko porukalle lippuja.+

Kaikukortti-toiminnan tavoitteena on muun muassa edistää osallisuutta ja elämänlaatua ja vahvistaa yhteisöllisyyttä. Kaikukortti-toiminnan arvioinnissa kiinnitetäänkin huomiota siihen, miten kortinhaltijat kokevat Kaikukortin vaikuttaneen heidän elämäänsä (Kulttuuria kaikille -palvelu 2014). Kyselyssä selvitettiin myös useamman kysymyksen avulla sitä, mitä Kaikukortti merkitsee kortinhaltijalle.

2.3.1 Syyt hankkia Kaikukortti

–Kortti antaa mahdollisuuksia uuden tuttavapiirin tapaamiseen. Pidän ideasta, toivottavasti jatkuu tulevaisuudessa.+

Kyselyssä selvitettiin kortinhaltijoiden syitä hankkia Kaikukortti monivalintakysymyksen avulla (kaavio 6.). Vastajat saivat valita useamman vaihtoehdon. Kaikki kyselyyn vastanneet olivat vastanneet kysymykseen, osa valitsemalla useita vaihtoehtoja. Eniten valintoja sai vaihtoehto taide ja kulttuurielämysten mahdollisuus (24 vastaajaa). Seuraavaksi eniten valintoja sai sosiaalisuuteen liittyvät vaihtoehdot- mahdollisuus tehdä asioita yhdessä tuttavien ja ystävien kanssa (15 vastaajaa) sekä ihmisten pariin lähtemisen mahdollisuus (14 vastaajaa). Muut syyt liittyivät taloudellisiin kysymyksiin (maksuttoman ajanvietteen mahdollisuus 12 vastaajaa) ja mielekkään tekemisen mahdollisuuteen (11 vastaajaa). Seitsemän vastaajaa kertoi syyksi hankkia Kaikukortti sen, että hänelle tarjottiin Kaikukorttia, mutta se ei ollut kertaakaan vastaajan ainut syy hankkia kortti. (Kaavio 6.) Kysymyksessä oli myös avovastausmahdollisuus, johon eräs vastaaja kirjoitti seuraavaa: *–Kulttuurimenot jäävät kokonaan käyttämättä ilman Kaikukortin maksuttomuutta. Varani eivät riitä kulttuurilippuihin.+*

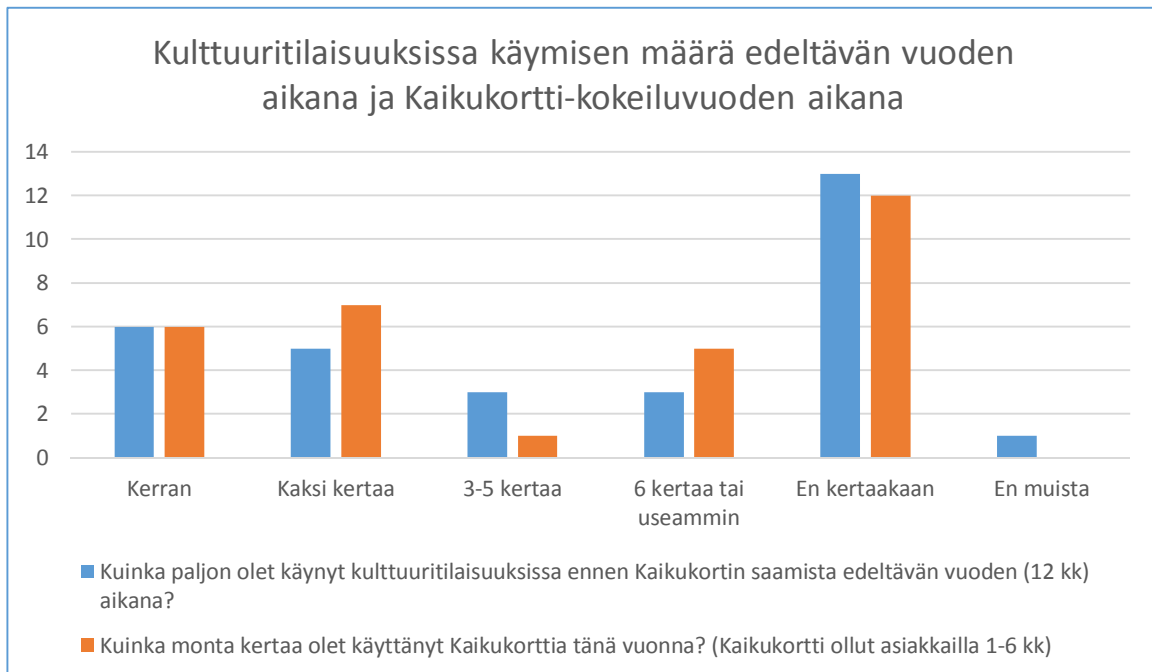


Kaavio 6. Mitkä olivat syysi hankkia Kaikukortti? n=31

2.3.2 Kulttuuritilaisuuksissa käymisen määrä

Kaikukortin vaikutusten selvittämiseksi tarvitaan myös vertailevaa tietoa lähtötilanteesta. Kortinhaltijoilta kysyttiin, kuinka paljon he ovat käyneet kulttuuritilaisuuksissa ennen Kaikukortin saamista edeltävän vuoden aikana ja nyt Kaikukortin saamisen jälkeen. Kaaviossa 7. näytetään vasemman puolen pylväissä Kaikukorttia edeltävä tilanne ja oikean puolen pylväissä tilanne Kaikukortin myötä. Enemmistö vastaajista (n= 17) oli käynyt kulttuuritilaisuuksissa ainakin kerran edeltävän 12 kuukauden aikana. Yleisin vastaus (13 henkilöä) oli se, että vastaaja ei ollut käynyt kertaakaan kulttuuritilaisuuksissa edeltävän 12 kuukauden aikana. Viidennes vastaajista (6 henkilöä) oli käynyt kulttuuritilaisuuksissa ainakin kerran ja 5 vastaajaa kaksi kertaa edeltävän 12 kuukauden aikana. Kolme vastaajaa oli käynyt kolmesta viiteen kertaan ja kolme vastaajaa oli käynyt useammin kuin kuusi kertaa kulttuuritilaisuuksissa viimeisen 12 kuukauden aikana. Kaikukortin myötä kulttuuritilaisuuksissa oli käyty hieman enemmän kuin edeltävänä vuonna: kaksi kertaa tai kuusi kertaa tai useammin -vaihtoehdot oli valittu useammin Kaikukortti-kokeiluvuoden aikana.

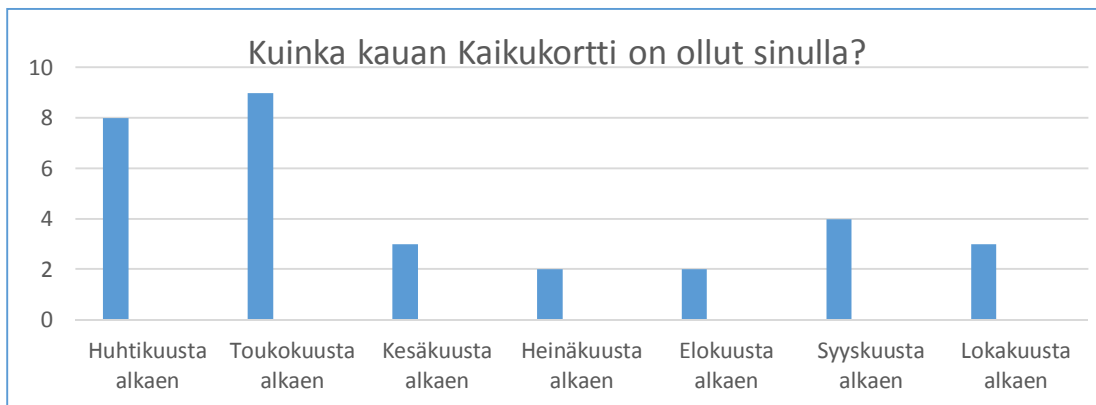
Enemmistö vastaajista (n=19) oli käyttänyt Kaikukorttia ainakin kerran Kaikukortti-kokeilun aikana. 12 vastaajaa ilmoitti, ettei ollut käyttänyt korttiaan vielä kertaakaan. Kerran Kaikukorttia käyttäneitä oli vastaajien joukossa kuusi ja kaksi kertaa Kaikukorttia käyttäneitä oli seitsemän. Olipa vastaajien joukossa viisi vastaajaa, jotka olivat käyttäneet Kaikukorttia jo kuusi kertaa tai useammin. (Kaavio 7.)



Kaavio 7. Kulttuuritilaisuuksissa käymisen määrä edeltävän vuoden aikana ja Kaikukortti-kokeiluvuoden aikana. (n=31)

Kaikukorttia alettiin jakaa 1.4.2015 lähtien. Seuraava kaavio (8.) näyttää, että hieman yli puolella vastaajista Kaikukortti oli ollut käytössä 5. 6 kuukautta ja vajaalla kolmanneksella vastaajista vasta 1. 3 kuukautta. Jo tässä ajassa kulttuuritilaisuuksissa käymisen määrä oli hieman kasvanut edellisestä vuodesta, vaikka on hyvin luonnollista, että osalla kortinhaltijoista ei ehtinyt olla hankintoja Kaikukortilla.

Espoon Kaikukortti-kokeiluvuoden kokonaistilastojen mukaan Kaikukorttia käyttänyt kortinhaltija oli käyttänyt korttia keskimäärin 3,13 kertaa kokeilun aikana (ks. luvuista tämä raportti s. 10. 11). Kaikukortti-kokeilun aikana oli arvion mukaan joitakin yksittäisiä henkilöitä, jotka käyttivät korttiaan useita kertoja, mutta tarkkaa tilastotietoa tästä ei ole laskettu. Tähän kyselyyn vastanneista 31 henkilöstä jopa 5 kortinhaltijaa oli käyttänyt korttiaan 6 kertaa tai useammin, mikä kertoo siitä, että kyselyyn vastanneet saattavat olla valikoituneita siten, että he ovat keskimäärin aktiivisempia Kaikukortin käyttäjiä kuin *kaikki* Espoon Kaikukortti-pilotoinnin Kaikukortin haltijat. Tätä tulkintaa tukee se, että varsinaisen Kaikukortti-kokeilun aikana Kaikukorttia ei ollut käyttänyt n. 80 % *kaikista* kortinhaltijoista, mutta tähän kyselyyn vastanneista vain noin kolmannes ei ollut vielä käyttänyt korttia lainkaan.



Kaavio 8. Kuinka kauan Kaikukortti on ollut sinulla? (n=31)

Kiinnostavaa on, että vaikka kolmannes vastaajista ei ollut vielä käyttänyt Kaikukorttiaan lainkaan, uskoivat lähes kaikki vastaajat, että Kaikukortti tulee vaikuttamaan lisäävästi käynteihin kulttuuritilaisuuksissa (kaavio 9). Ainoastaan kolme vastaajaa ilmoitti, ettei osaa sanoa, tuleeko Kaikukortilla olemaan vaikutusta kulttuuritilaisuuksissa käyntien määrään. Kyseiset vastaajat eivät myöskään olleet käyttäneet vielä Kaikukorttiaan.



Kaavio 9. Uskotko, että Kaikukortti tulee vaikuttamaan kulttuuritilaisuuksissa käymisesi lukumäärään? (n=31)

2.3.3 Syyt siihen, että Kaikukorttia ei oltu käytetty

→Yksin ei tule lähdettyä; miten toimisi Kaikukimppa, -tiimi tai -ryhmä?←

Tärkeä osa Kaikukortti-toiminnan arviointia on selvittää mahdollisia kortin käytön esteitä. Kyselyssä kysyttiin syitä siihen, miksi Kaikukorttia ei oltu mahdollisesti käytetty. Kysymykseen vastasi 20 henkilöä. Vastauksen tulkinnessa on huomioitava, että kysymykseen vastasi moni henkilö, joka oli itse asiassa käyttänyt Kaikukorttiaan. Vastausten analysoinnissa näiden henkilöiden vastaukset otettiin erilliseen tarkasteluun (kaavio 11.).

Niillä vastaajilla, jotka eivät olleet käyttäneet Kaikukorttiaan todellisuudessa lainkaan, oli monella useampi syy siihen, miksi he eivät olleet käyttäneet Kaikukorttiaan (kaavio 10). Vastaukset on yhdistelty neljään teemaan: 1) elämäntilanne ja hyvinvointi 2) Kaikukortti-verkoston kulttuuritarjonta, 3) Kaikukortin käytettävyyden ja 4) taloudelliset syyt. Yleisimmät syyt siihen, miksi Kaikukorttia ei oltu käytetty, liittyivät vastaajan elämäntilanteeseen ja hyvinvointiin (n=17), kuten se, että vastaaja ei ollut vielä ehtinyt käyttää Kaikukorttia (7 vastaajaa), vastaajalla oli ollut huono terveydentila (5 vastaajaa), tai vastaajalla oli ajan (3 vastaajaa) tai seuran puutetta (2 vastaajaa). Kaikukortti-verkoston kulttuuritarjontaan liittyviä syitä, oli viidellä vastaajista: tarjontaa ei ollut omalla kielellä (2 vastaajaa), tarjonnan ajankohta oli huono (2 vastaajaa) ja Kaikukortin kulttuuritarjonta ei kiinnostanut (1 vastaaja, ks. myös luku 2.4). Kaikukortin käytettävyyteen liittyviä syitä, ilmoitti neljä vastaajaa: lippujen hankkiminen oli hankalaa (2 vastaajaa) sekä tietoa puuttui (2 vastaajaa). Yksi vastaaja kertoi syynä olevan taloudellisen seikan: matkakustannukset olivat liian suuret. (Kaavio 10.) Kukaan vastaajista ei ollut valinnut vaihtoehtoja 1) muu, 2) Kaikukortti-liput olivat loppu minua kiinnostavaan tarjontaan, 3) minua kiinnostava kulttuuritarjonta oli loppuunmyyty, 4)

kulttuuritarjonta ei ollut riittävän esteetöntä ja saavutettavaa tai 5) liian pitkä matka (palveluiden huono sijainti).



Kaavio 10. Miksi et ole käyttänyt Kaikukorttia? (n=12)

Ne vastaajat, jotka itse asiassa olivat käyttäneet Kaikukorttia (8 vastaajaa), vastasivat oletettavasti kysymykseen siltä pohjalta, miksi he eivät olleet käyttäneet Kaikukorttia enemmän (kaavio 11.). Vastaukset liittyivät Kaikukortti-verkoston kulttuuritarjontaan, Kaikukortin käytettävyyteen ja vastaajien elämäntilanteeseen. Tarjontaan liittyvät syyt saivat yhteensä neljä merkintää. Kaksi vastaajaa kertoi, että heitä kiinnostava kulttuuritarjonta oli loppuunmyyty ja samat henkilöt vastasivat, että Kaikukortilla ei ollut enää saatavilla lippuja heitä kiinnostavaan kulttuuritarjontaan. Jälkimmäinen vastaus voi liittyä siihen, että kulttuurikohteilla oli mahdollisuus asettaa yläraja Kaikukortilla tehtäville lippuhankinnoille / esitys. Kolme vastaajaa oli valinnut Kaikukortin käytettävyyteen liittyen tiedon puutteen syyksi, miksi Kaikukorttia ei oltu käytetty (enemmän). Kolme vastaajaa oli valinnut kysymyksestä muu-vaihtoehdon. Selitykset sille, miksi he eivät olleet käyttäneet Kaikukorttia (enemmän) liittyivät elämäntilanteeseen: *huono elämäntilanne*+ja *käytän jatkossa enemmän johtuen elämäntilanteeni suotuisasta muutoksesta. Toivon, että elokuvien päiväesitykset lisätään v. 2016 tarjontaan.*+

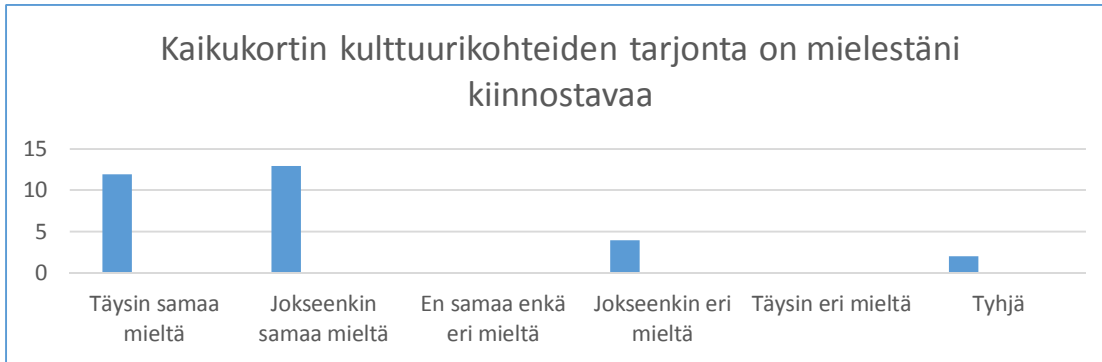


Kaavio 11. Miksi et ole käyttänyt Kaikukorttia (enemmän)? (n=8)

Yhteenvedona voidaan sanoa, että selvästi yleisimmät syyt miksi Kaikukorttia ei oltu käytetty ollenkaan tai enemmän liittyivät elämäntilanteeseen ja hyvinvointiin. Seuraavaksi yleisimmät syyt liittyvät Kaikukortti-kohteiden tarjontaan. Kaikukortin käytettävyyteen liittyvät syyt saivat myös useita merkintöjä (tiedon puute ja lippujen hankkiminen on hankalaa).

2.3.4 Kaikukortti-verkoston kulttuurikohteiden kiinnostavuus ja riittävyys

Jotta Kaikukortti olisi houkutteleva, olisi sen kulttuuritarjonnan oltava riittävän kiinnostavaa. Lisäksi kulttuurikohteita olisi oltava määrällisesti riittävästi mukana. Kyselyyn vastanneiden joukossa Kaikukortti-verkoston kulttuurikohteiden tarjontaa pidettiin enimmäkseen kiinnostavana. Neljä vastaajaa oli kuitenkin jokseenkin eri mieltä väitteen **«Kaikukortti-verkoston kulttuurikohteiden tarjonta on mielestäni kiinnostavaa»** kanssa. (Kaavio 12.) Vastaajat toivoivat avovastauksissa Kaikukortti-verkoston kulttuuritarjontaan esimerkiksi elokuvia ja lisää teatteria, ks. luku 2.4.



Kaavio 12. Kaikukortin kulttuurikohteiden tarjonta on mielestäni kiinnostavaa. (n=31)

Vastaajilta kysyttiin mielipidettä siihen väitteeseen, että **«Kaikukortti-verkostossa on vuonna 2015 riittävästi kulttuurikohteita mukana»**. Vain yksi vastaaja oli täysin samaa mieltä väitteen kanssa. Eniten sai vastauksia kohta **«olen jokseenkin samaa mieltä siitä, että Kaikukortti-verkostossa on vuonna 2015 riittävästi kulttuurikohteita mukana»**. Kolmannes vastaajista ei ollut samaa eikä eri mieltä väitteen kanssa. Jokseenkin tai eri mieltä väitteen kanssa oli 7 vastaajaa. (Kaavio 13.)



Kaavio 13. Kaikukortti-verkostossa on tänä vuonna riittävästi kulttuurikohteita mukana. (n=31)

«Rakentava ehdotus: Sello-salin konserttiliput ovat yleensä yli 27 ”, eivätkä kaikki konsertit kuulu Kaikukortin piiriin. Miksi eivät? Voisiko ajatella, että kun konserttisalin liput eivät ole esityspäivänä loppuunmyytyjä, voi Kaikukortilla ja jonottamalla päästä yleisöksi? Täysi Sali on esiintyjälle parempi kokemus kuin puolityhjä sali.»

2.3.5 Kaikukortti ja hyvinvointi

Kaikukortti-toiminnan keskeiset tavoitteet liittyvät hyvinvointiin, kuten osallisuuden ja elämänlaadun edistämiseen ja yhteisöllisyyden vahvistamiseen (Kulttuuria kaikille - palvelu 2014a;2014b). Tämän arvioimiseksi kyselyssä selvitettiin kortinhaltijoiden kokemuksia heidän hyvinvointiinsa liittyen. Hyvinvoinnilla viitataan tässä

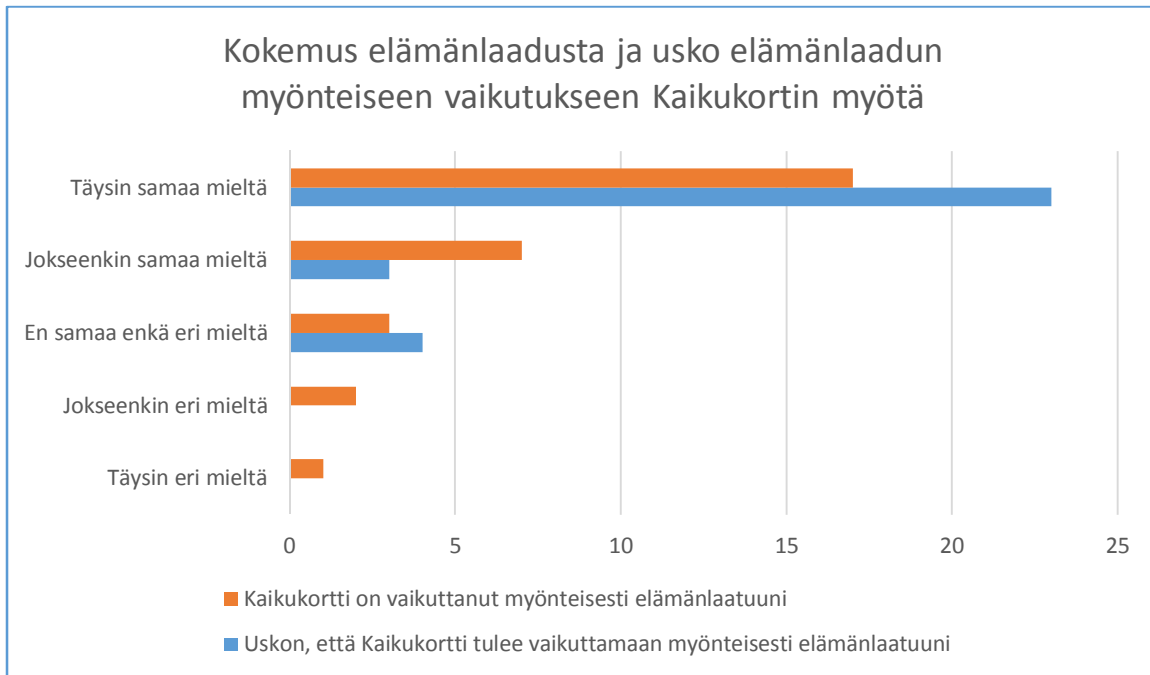
sosiaalisuuden, yhteisöllisyyden ja elämänlaadun paranemisen kokemuksiin liittyviin tekijöihin.

Kortinhaltijoilta pyydettiin ensinnäkin vastauksia sosiaalisuuden ja yhteisöllisyyden kokemuksia koskeviin väitteisiin (kaavio 14.). Kaksi henkilöä ei vastannut näihin väitteisiin. Enemmistö vastaajista, 19 henkilöä (n=29) oli jokseenkin tai täysin samaa mieltä siitä, että heidän sosiaaliset kontaktinsa olivat lisääntyneet ainakin hieman Kaikukortin myötä. Täysin tai jokseenkin eri mieltä tämän väitteen kanssa oli 5 henkilöä. Enemmistö vastaajista (20) oli myös jokseenkin tai samaa mieltä väitteen "koen kuuluvani vahvemmin johonkin yhteisöön Kaikukortin myötä" kanssa. Osa vastaajista ei ollut kokenut vaikutusta sosiaalisuuden lisääntymiseen: täysin eri mieltä tämän väitteen kanssa oli 5 henkilöä.



Kaavio 14. Sosiaalisuus ja yhteisöllisyys. n=29

Kyselyssä pyydettiin myös mielipidettä Kaikukorttiin liittyviin elämänlaatua koskeviin väitteisiin. Enemmistö vastaajista oli sitä mieltä, että Kaikukortti oli vaikuttanut myönteisesti heidän elämänlaatuunsa ja samoin enemmistö uskoi, että Kaikukortti tulee vaikuttamaan myönteisesti heidän elämänlaatuunsa jatkossa. Yksi henkilö ei vastannut näihin väitteisiin. (Kaavio 15.)



Kaavio 15. Kokemus elämänlaadusta ja usko elämänlaadun myönteiseen vaikutukseen Kaikukortin myötä. (n=30)

Karkeasti sanoen kaksi kolmasosaa vastaajista raportoi myönteisiä vaikutuksia sosiaalisuuden ja yhteisöllisyyden kokemuksiinsa sekä elämänlaatuunsa (kaaviot 14 ja 15).

2.4 Kortinhaltijoiden toiveita ja kehittämisehdotuksia Kaikukortille

Kaikukortti-kyselyn yhtenä tarkoituksena oli saada tietoa siitä, kuinka Kaikukorttia voisi kehittää. Tässä kyselyssä selvitettiin monivalintakysymyksellä, minkä ominaisuuden kortinhaltijat lisäisivät Kaikukorttiin, jos he voisivat valita. Vastausvaihtoehdoiksi otettiin pelkästään Kaikukortti-kumppaneiden yhteyshenkilöiden kokouksissa esiin nostettuja asioita tai Kaikukortin haltijoilta saatua palautetta, eli 1) maksuton lippu kaverille, 2) maksuton liikkuminen kulttuuritapahtumaan ja 3) oma Kaikukortti alle 16-vuotiaalle. Lisäksi kysymyksessä oli yhtenä vastausvaihtoehtona 4) muu, minkä yhteydessä oli mahdollisuus antaa ehdotuksia omin sanoin.

Vain kaksi vastaajaa jätti vastaamatta kysymykseen. Yli puolet (17 henkilöä) vastaajista toivoi kaverille ilmaista lippua. Lisäksi yksi vastaaja toivoi kaverille lippua ~~sopuhintaan~~ alennettuna. Nämä toiveet liittyvät kyselyssä jo aiemmin esiin tulleisiin tarpeisiin sosiaalisuudesta ja seurasta (ks. tämä raportti s.22. 23).

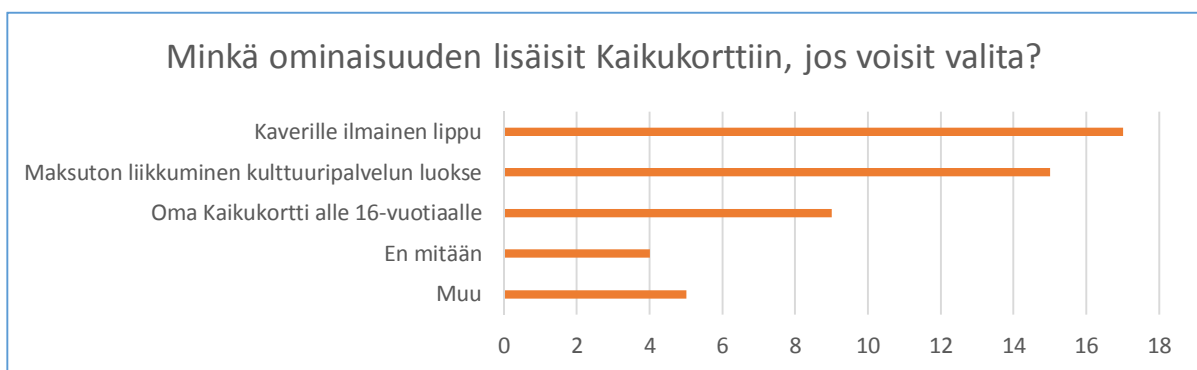
Vaikka vain yksi vastaaja kertoi matkakustannukset syyksi sille, ettei ole käyttänyt Kaikukorttia (kaavio 10), kokevat vastaajat matkakustannukset haasteena. Melkein puolet vastaajista (14 henkilöä) haluaisi lisätä Kaikukorttiin mahdollisuuden

maksuttomaan liikkumiseen kulttuuritapahtumaan. Onkin tutkittu, että jo kolmen kilometrin etäisyys voi rajoittaa ja vaikeuttaa pienituloisten mahdollisuuksia käyttää palveluita (Sokka, ym. 2014, 70). Jatkossa on yhä tärkeämpää pyrkiä ratkaisemaan liikkumiseen liittyviä haasteita erityisesti kun Kaikukortti-toiminta leviää harvemmin asutuille alueille (ks. Kainuun Kaikukortti-kokeilusta Kulttuuria kaikille -palvelu 2016).

Kaksi vastaajaa toivoi vapaalippuja koko perheelle. Toinen vastaajista tarkensi englanniksi, että oppisi täten suomen kieltä paremmin. Tiukassa taloudellisessa tilanteessa olevan perheen yli 16 vuotta täyttäneet jäsenet voivat kukin hankkia oman Kaikukortin, mikäli heillä on asiakkuus johonkin Kaikukorttia jakavaan yhteisöön. Lisäksi, kuten edellä mainittiin, Kaikukortinhaltija voi hankkia pääsylippuja alle 16-vuotiaille lapsilleen samaan tilaisuuteen, johon on itsekkin osallistumassa. Voi olla, että kyselyyn vastaajilla ei ollut tätä tietoa Kaikukortista, vaikka esitteitä oli tarjolla kortinhaltijoille myös englanniksi käännettynä. Vastauksia ei voi jälkikäteen tarkentaa, mutta on tärkeää viestiä selkeästi mahdollisuudesta hankkia lippuja Kaikukortilla myös oman perheen lapsille. Espoon kokeilun aikana Kaikukorteilla hankittiin vain 22 pääsylippua lapselle Kulttuuria kaikille -palvelulle toimitettujen raporttien mukaan (Linnapuomi 2016, 18). On tärkeää, että Kaikukortti-kumppaneiden kulttuuritarjonta olisi riittävän kiinnostavaa myös lapsiperheiden kannalta.

Reilu neljännes kyselyyn vastanneista (8 vastaajaa) toivoi, että alle 16-vuotiaat voisivat saada oman Kaikukortin. Tällä hetkellä Kaikukortinhaltija voi hankkia pääsylippuja alle 16-vuotiaille lapsilleen silloin kun he osallistuvat yhdessä. Yksi Kaikukortti-toiminnan tavoite on ollut lisätä nimenomaan perheiden yhdessä osallistumista. Tämän tavoitteen lisäksi on tärkeää miettiä mahdollisuuksia myös lapsen oman osallistumisen ja harrastamisen tukemiseen.

Muutama vastaajista koki Kaikukortin olevan riittävä jo tällaisenaan: neljä vastaajaa ilmoitti, ettei lisäisi Kaikukorttiin mitään ominaisuutta. Yksi vastaaja toivoi elokuvien päivänäytösten lisäämistä Kaikukortti-tarjontaan.



Kaavio 16. Minkä ominaisuuden lisäisit Kaikukorttiin, jos voisit valita? (n=29)

Kyselyssä oli mahdollisuus antaa palautetta ja kertoa toiveita Kaikukortista myös sanallisesti. 21 vastaajaa antoi palautetta. Kaikukortti sai hyvää palautetta ja sille

toivottiin jatkoa. Muutama vastaaja toivoi lisää teatteria Kaikukortin tarjontaan. Myös elokuvia toivottiin: *+Espoolaiset elokuvateatterit / Espoo Ciné mukaan verkostoon.+*

Eräs vastaaja innostui myös suositteluun näkemäänsä esitystä: *+Maanantaina 2.11. kävin Kaikukortilla katsomassa Susanna Haavisto, Edit Piaf 100 vuotta kunniaksi pidettyä 'Pakko saada laulaa!'-musiikkiesitystä. Erittäin hyvä, suosittelen+*

Kyselyyn vastanneista melkein kaikki kertoivat haluavansa jatkossakin Kaikukortin. Kukaan ei vastannut, ettei haluaisi korttia. Vain kaksi vastaajaa ei osannut sanoa, haluaako kortin jatkossa. Eräs vastaaja toi esiin humoristisen dramaattisesti, että *+e]n voi elää ilman Kaikukorttia ☺+*

2.5 Kortinhaltijoiden kyselyn johtopäätökset

Kaikukortti-toiminnan arviointi pohjaa Kulttuuripassin pilotointi- ja jatkohankeen hankesuunnitelmissa määriteltyihin tavoitteisiin ja arviointikriteereihin (Kulttuuria kaikille -palvelu 2014a; 2014b), kuten Kaikukortin toimivuuteen sekä vaikutuksiin. Kyselyssä kiinnitettiin huomiota muun muassa siihen, ovatko kortin käyttäjän tyytyväisiä malliin, onko kortti houkuttanut uusia kulttuuripalvelujen käyttäjiä osallistumaan ja miten kortin käyttäjät kokevat kortin vaikuttaneen elämäänsä (ks. tämä raportti s. 7).

Kaikukortti saa kiitosta ja sille toivotaan jatkoa. Kaikukortille ehdotettiin myös uusia ominaisuuksia, kuten kaverille ilmaista lippua. Toistaiseksi Kaikukortissa ei ole sitä mahdollisuutta, että Kaikukortin haltijan kaveri saisi lipun maksutta tai alennettuun hintaan. Kaikukortti-verkosto piti kokeilun aikana tärkeänä sitä, että Kaikukortin kohderyhmä pysyy selkänä, ja että Kaikukortti suuntautuu juuri niille henkilöille, joilla on taloudellisesti haastava tilanne. On kuitenkin huomioitava, että tämän kyselyn mukaan kulttuuritapahtumaan mukaan tulevaa seuraa pidetään selvästi tärkeänä osana kulttuuripalvelujen käyttöä, olihan ihmisten pariin lähteminen ja osallistuminen yhdessä toiseksi suurin syy hankkia Kaikukortti.

Yksi keino vähentää osallistumisen esteitä on tukea mahdollisuuksia lähteä yhdessä tapahtumiin yksin lähtemisen sijaan. Kaikukortti-toiminnassa on tehty alusta asti yhteistyötä Espoon kulttuurikaveritoiminnan kanssa (Espoo 2015). Kaikukortinhaltijalla on mahdollisuus pyytää mukaan vapaaehtoista kulttuurikaveria. Kulttuurikaveri voi myös tarvittaessa varata tai lunastaa liput kortinhaltijan puolesta. (Espoo 2016.). Kulttuurikaverimahdollisuus on tärkeää, mutta se ei yksin ratkaise tarvetta seuralaisen mukaan saamisesta kulttuuritapahtumiin.

Sosiaali- ja terveysalan Kaikukortti-kumppaneilla on mahdollisuus saada yhteisön Kaikukortteja pienryhmäkäyntejä varten. Yhteisön Kaikukortti toimii siten, että työntekijä voi hankkia sillä itselleen maksuttoman pääsylipun silloin kun hän järjestää ryhmäkäynnin Kaikukortin haltijoille. Kulttuuria kaikille -palvelun saamien käyttöraporttien mukaan yhteisön kortilla hankittiin lippu 24 kertaa Kaikukortti-kokeilun

aikana (Linnapuomi 2016, 18). Tämä ei kuitenkaan tarkoita, että ryhmäkäyntejä olisi ollut 24 kappaletta, sillä useammin kuin kerran ryhmässä oli ollut useampi yhteisön Kaikukortin käyttäjä (emt.). Tässä kyselyssä ei selvitetty sitä, onko vastaaja osallistunut pienryhmäkäyntiin sosiaali- ja terveystieteiden yhteisön kanssa tai aikooko hän osallistua sellaiseen, mutta kiinnostusta pienryhmäkäynteihin osallistumiseen kannattaisi jatkossa selvittää.

Kaikukortti lisäsi vastaajien osallistumista kulttuuritilaisuuksiin. Useimmat vastaajat raportoivat myönteisestä vaikutuksesta omaan hyvinvointiinsa, kuten sosiaalisuuden, yhteisöllisyyden ja elämänlaadun kokemuksiin Kaikukortin myötä jopa varsin lyhyen kortin omistamisen myötä. Vastaajien kokemukset Kaikukortin vaikutuksista heidän hyvinvoinnilleen ovat huomiota herättäviä jo varsin pienellä Kaikukortin käytöllä, mikä antaa viitteen siitä, että kulttuuritilaisuuksiin osallistuminen harvoinkin voi antaa tärkeitä kokemuksia ihmisille. Tähän kyselyyn vastanneiden joukossa voi olla toki valikoitumista, eikä näin pieni kyselynäyte ole yleistettävä.

Kortinhaltijoilta ei kysytty tässä kyselyssä sitä, onko kortti houkuttanut ensikertalaisia kulttuuripalvelujen käyttöön, vaan tilannetta verrattiin edeltävään vuoteen (ks. 2.3.2). Jatkossa olisi tärkeää selvittää myös, onko kortti saavuttanut kokonaan uusia kulttuuripalvelujen käyttäjiä.

Kaikukortti-verkoston kulttuuritarjonta koetaan kyselyn mukaan melko kiinnostavana. Annettujen vapaamuotoisten vastausten perusteella sekä kulttuuritarjonnan kiinnostavuudessa että tarjonnan määrässä on kuitenkin kehittämisen varaa. Kaikukortti-kohteita oli kokeiluvuonna kahdeksan, ja alusta asti ajatuksena on ollut laajentaa kulttuurikohteiden määrää jatkossa, jotta tarjonta olisi riittävän monipuolista ja houkuttelevaa eri asiakkaiden . ja eri kielisten asiakkaiden . kannalta.

Enemmistö vastaajista koki Kaikukortin helppokäyttöisenä, mutta Kaikukortin käytettävyydessä oli kyselyn mukaan silti myös kehitettävää liittyen esimerkiksi tiedon saamiseen. On tärkeää varmistaa esimerkiksi se, että kortinhaltijat löytävät helposti tietoa Kaikukortilla saatavasta kulttuuritarjonnasta ja että lippujen hankkiminen on yksinkertaista.

Reilua kolmannesta kyselyyn vastanneista kaupallisten lipunvälitystoimistojen palvelumaksut haittasivat. Kaikukortti-toiminnan yksi pääperiaatteista oli kokeilun aikana, että liput ovat hankittavissa myös suoraan mukana olevilta kulttuurikohteilta, eli ilman palvelumaksua. Olisi tärkeää, että Kaikukortinhaltijoilla olisi jatkossakin mahdollisuus hankkia pääsylippuja suoraan kulttuurikohteista ilman palvelumaksua. Tämän kyselyn vastausten mukaan on olemassa riski, että palvelumaksut muodostavat liian suuren kynnyksen Kaikukortin käyttöön. On tärkeää selvittää jatkossakin kortinhaltijoiden kokemuksia palvelumaksuista. Samoin olisi tärkeä seurata tilastoja siitä, kuinka paljon Kaikukortti-lippuja hankitaan palvelumaksullisen lipunvälityksen kautta. Koska palvelumaksuihin on olemassa ainakin jonkinlainen kynnys, olisi

Kaikukortti-toiminnan organisoinnissa tärkeää pyrkiä jossain vaiheessa keskustelemaan kaupallisten lipunvälitystoimistojen kanssa mahdollisuudesta Kaikukortin haltijoiden palvelumaksujen pienentämiseen tai poistamiseen.

Myös liikkumisen kustannukset ovat asia, joka herätti vastaajissa pohdintaa. Jatkossa on tärkeä selvittää mahdollisuuksia liikkumisen tukemiseen, jotta matkakustannukset eivät nousisi osallistumisen esteeksi, erityisesti kun Kaikukortti-toiminta leviää harvemmin asutuille alueille.

Kaikista Kaikukortinhaltijoista ei voi tehdä kyselyn perusteella päätelmiä johtuen siitä, että tutkittavana oli näyte, eikä kattava otos Kaikukortinhaltijoista (otoksen ja näytteen eroista, ks. Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto 2003). Kyselyaineisto antaa kuitenkin tärkeää laadullista tietoa Kaikukortin käytettävyyteen ja vaikuttavuuteen liittyvistä asioista. Kyselyn tavoitteena oli saada yksittäisten Kaikukortin haltijoiden ääni kuuluviin, ja nostaa esiin heidän yksilöllisiä kokemuksiaan. Lisäksi haluttiin selvittää miten Kaikukortin haltijat kokivat Kaikukortin vaikuttaneen heidän elämäänsä ja mitä Kaikukortti merkitsee heille. Näissä tavoitteissa onnistuttiin.

Kyselyssä esiin nousseet asiat vahvistavat Kulttuurista kaikille -palvelun saamaa suullista ja kirjallista palautetta kortinhaltijoilta. Näissä palautteissa tuotiin esimerkiksi esille, että maksuttomuus antaa parempia mahdollisuuksia osallistua kulttuuriin, ja että kulttuurin merkitys henkiselle hyvinvoinnille on suuri (Linnapuomi 2016, 19). Myös käytettävyyteen liittyen oli koettu joitain ongelmia. Esimerkiksi tiedon löytäminen Kaikukortti-verkoston kuuluvasta kulttuuritarjonnasta koettiin osittain haastavana. Myös Kaikukortti-verkoston kulttuuritarjonnasta toivottiin monipuolisempaa, kuten rock-clubejä. (Emt., 19. 20.)

Kyselyn haasteena oli tavoittaa Kaikukortin haltijoita. Kysely uusitaan myöhemmin, ja Kaikukorttia jakavat sosiaali- ja terveysalan yhteisöt sekä Kaikukortti-verkoston kulttuurikohteet ovat jatkossakin ensiarvoisen tärkeä apu kortinhaltijoiden tavoittamisessa. Lisäksi pyritään selvittämään muita mahdollisia tapoja tavoittaa kortinhaltijoita, kuten kyselyn jakaminen asiakkaille tai tulevasta kyselystä tiedottaminen jo korttia jaettaessa. Esimerkiksi Kainuun Kaikukortti-kokeilussa uusissa pahvisissa Kaikukorteissa on painettuna Kaikukortin Facebook-osoite, mikä voi helpottaa kortinhaltijoiden tavoittamista. Osaan kysymyksistä eivät kaikki kortinhaltijat olleet vastanneet. Onkin tärkeää testata kyselylomake hyvin ja miettiä keinoja priorisoida kysymyksiä ja keventää kyselylomaketta. Kyselyn toistaminen on tärkeää, jotta Kaikukortin haltijoilla on jatkossakin anonyymi mahdollisuus antaa palautetta toiminnasta sen lisäksi, että he voivat antaa myös suoraa palautetta esimerkiksi Kaikukortti-palautesähköpostin kautta.

3. Kysely Espoon Kaikukortti-kumppaneille

3.1 Kyselyyn vastanneet

Espoon Kaikukortti-kokeiluun liittyen toteutettiin kysely myös Kaikukortti-kumppaneille. Kysely toteutettiin Google Drive:ssa ajalla 27.10.. 9.11.2015. Kyselyyn vastasi yhteensä 22 henkilöä, 14 sosiaali- ja terveysalan työntekijää ja kahdeksan kulttuurialan työntekijää. Vastajilta ei tiedusteltu heidän taustaorganisaatiotaan anonymiteetin vuoksi.

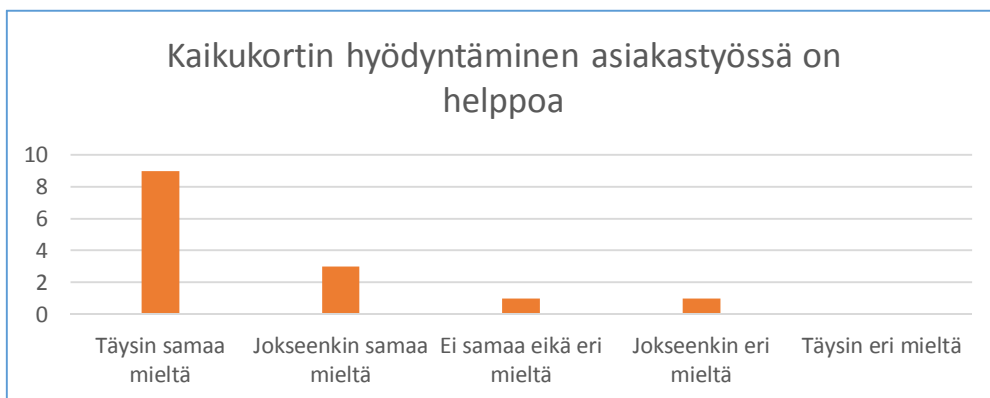
Kyselyssä oli kaksi osiota, toinen sosiaali- ja terveysalan ja toinen kulttuurialan työntekijöille.

3.2 Kysely sosiaali- ja terveysalan Kaikukortti-kumppaneille

3.2.1 Kaikukortin käytettävyys

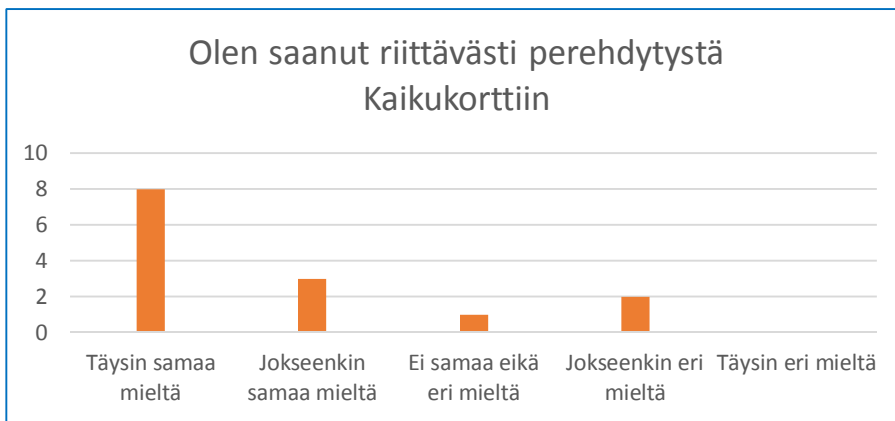
Kaikukortti-mallista tavoitellaan mahdollisimman toimivaa ja Kaikukortista on pyritty suunnittelemaan helppokäyttöinen työväline. Yksi Kaikukortti-toiminnan arvioinnin kriteeri on se, onko Kaikukortti helppo ottaa käyttöön sosiaali- ja terveysalan asiakastyön työvälineeksi. (Kulttuuria kaikille -palvelu 2014b, 4.) Kaikukortin helppokäyttöisyys työvälineenä on tärkeä ominaisuus esimerkiksi siitä syystä, että Kaikukortti-toiminnassa mukana olevat sosiaali- ja terveysalan kumppanit kokisivat Kaikukortin käytön mielekkääksi eivätkä omaa työtään liikaa kuormittavaksi.

Kaikukortti-verkoston sosiaali- ja terveysalan kumppaneilta selvitettiin Kaikukortti-toiminnan käytettävyyteen liittyviä ajatuksia. Kyselyssä selvitettiin ensinnäkin sitä, onko Kaikukortin hyödyntäminen asiakastyössä helppoa. Lähes kaikkien kyselyyn vastanneiden (n=14) mielestä Kaikukortin hyödyntäminen työvälineenä asiakastyössä oli helppoa, vain yksi vastaaja oli jokseenkin eri mieltä asiasta (kaavio 17.).



Kaavio 17. Kaikukortin hyödyntäminen työvälineenä on asiakastyössä helppoa. (n=14)

Kaikukortti-toimintaan kuuluu olennaisesti se, että kaikki kumppaniorganisaatioiden työntekijät pyritään perehdyttämään mahdollisimman hyvin Kaikukortti-toimintaan. Kaikukortti-toiminnan periaatteet luotiin työpajoissa, joissa oli mukana kumppaniorganisaatioiden yhteyshenkilöitä. Lisäksi kaikki Kaikukortti-kumppaniorganisaatioiden työntekijät perehdytettiin Kaikukortti-työskentelyyn perehdytystilaisuuksissa. Luonnollisesti kaikki työntekijät eivät päässeet paikalle. Lisäksi jokainen yksikkö sai itselleen perehdytysmateriaalit, kuten työntekijöille Kaikukortista kertovan esitteen tulostettuna sekä Power Point -perehdytysesityksen. Lähes kaikki vastaajat kokivat saaneensa riittävästi perehdytystä Kaikukorttiin (kaavio 18.).



Kaavio 18. Olen saanut riittävästi perehdytystä Kaikukorttiin. (n=14)

Avovastauksissa Kaikukortti-toiminnan organisointi sai kiitosta: *+Huippuhyvin organisoitu ja ohjeistettu meitä mukana olleita tahoja. Viime yhteistyöpalaveri kaapelilla antoi kyllä ymmärtää, että arvostatte mukana oloamme.+*

Kaikukortti-toiminnasta pyritään kehittämään sellaista, että kortista työntekijöille aiheutuva työmäärä olisi hyvin kohtuullinen. Kysymykseen Kaikukortista aiheutuvasta työmäärästä vastasivat kaikki kyselyyn osallistuneet henkilöt ja kaikkien mielestä työmäärä oli sopiva (kaavio 19.).



Kaavio 19. Kaikukortista aiheutuva työmäärä. (n=14)

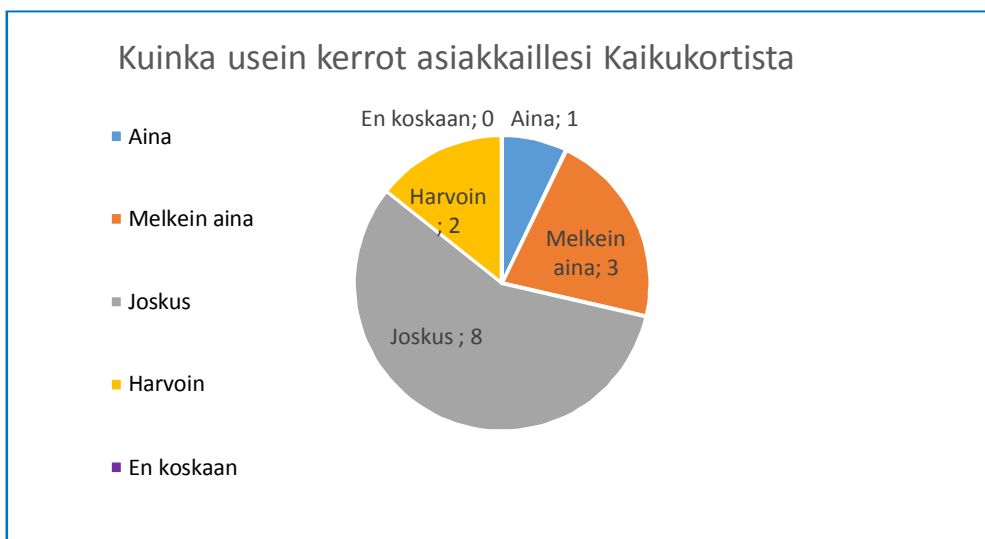
3.2.2 Kaikukortti-toiminnan hyötyjä ja vaikutuksia

Kaikukortti-verkoston sosiaali- ja terveysalan toimijoilta selvitettiin myös sitä, miten merkityksellisenä tai vaikuttavana he kokivat Kaikukortti-toiminnan.

Kaikukortista kertominen asiakkaille

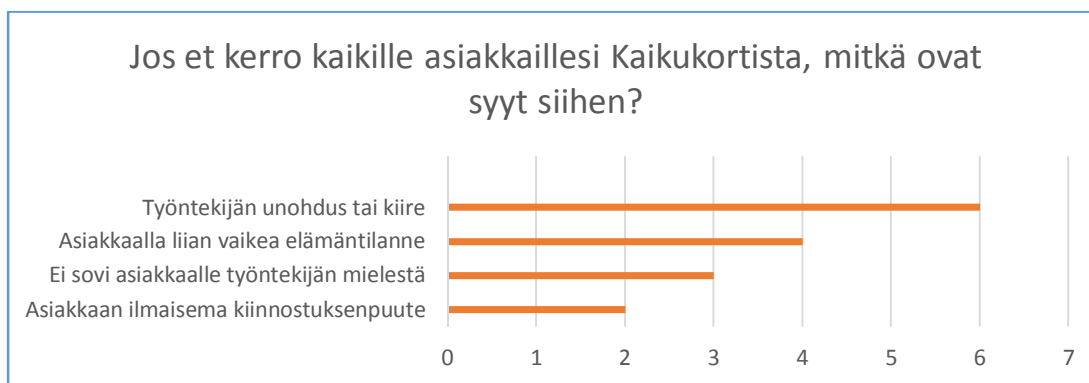
-Työskentely kohdistuu monien kanssa johonkin spesifiin osa-alueeseen, kuten velkaantumiseen tai hädän ehkäisyyn ja tällöin tilanteessa ei jää aikaa puhua muusta.+

Kaikukortin tavoitteena on synnyttää sosiaali- ja terveysalalle uusi toimintamalli (Kulttuuria kaikille -palvelu 2014a; 2014b). Kaikukortti-toiminnan yksi tavoite on, että sosiaali- ja terveysalan Kaikukortti-kumppanit pyrkisivät kertomaan Kaikukortista kaikille Kaikukortin kohderyhmään kuuluville asiakkailleen. Toiveena on, että työntekijät eivät valikoisi etukäteen asiakkaista niitä, joita Kaikukortti saattaisi kiinnostaa. Luonnollisesti sosiaali- ja terveysalan työn ja asiakkaiden elämäntilanteiden moninaisen luonteen vuoksi on tilanteita, joissa Kaikukorttia ei ole luontevaa ottaa puheeksi. Kyselyyn vastanneista sosiaali- ja terveysalan työntekijöistä useimmat (8 vastaajaa) totesivat kertovansa asiakkailleen Kaikukortista joskus (n=14). Kaikukortin otti puheeksi aina tai melkein aina neljä työntekijää. Kaksi työntekijää kertoi ottavansa Kaikukortin puheeksi harvoin ja kukaan ei kertonut, ettei ottaisi koskaan Kaikukorttia puheeksi. (Kaavio 20.)



Kaavio 20. Kuinka usein kerrot asiakkaillesi Kaikukortista. (n=14)

Vastaajilta kysyttiin avokysymyksellä sitä, mitkä olivat syyt sille, jos he eivät kertoneet asiakkaalle Kaikukortista. Vastaukset voi jakaa neljään kategoriaan, ja ne ovat lueteltu tässä vastausten yleisyyden mukaan, eli 1) unohtamiseen liittyviin (6 vastaajaa), 2) työntekijän arvioon asiakkaan vaikeasta elämäntilanteesta (4 vastaajaa), 3) työntekijän arvioon siitä, sopiiko Kaikukortti asiakkaalle (3 vastaajaa) ja 4) asiakkaan ilmaisemaan kiinnostuksen puutteeseen (2 vastaajaa). (Kaavio 21.)



Kaavio 21. Jos et kerro kaikille asiakkaillesi Kaikukortista, mitkä ovat syyt siihen? (n=10)

Sosiaali- ja terveysalan työntekijät eivät kerro aina Kaikukortista kaikille asiakkailleen. Liian suuri työmäärä tai kiire saattavat vaikuttaa siihen, etteivät työntekijät muista mainita Kaikukorttia. Unohdukset ovat luonnollisia myös kaikelle uudelle toiminnalle. Samoin on luontevaa, että Kaikukortista ei keskustella, jos asiakas suoraan ilmaisee, ettei häntä kiinnosta tai jos *asiakkaan ongelmat tuntuvat muilla elämän osa-alueilla niin suurilta*. Työntekijän oma arvio siitä, sopiiko Kaikukortti asiakkaalle jää näissä vastauksissa tarkentamatta: liittyykö se asiakkaan kiinnostuneisuuteen, elämäntilanteeseen vai johonkin muuhun, kuten työntekijän subjektiiviseen arvioon siitä. Kysymystä on syytä tarkentaa jatkossa.

Ryhmäkäynnit yhteisön Kaikukortilla

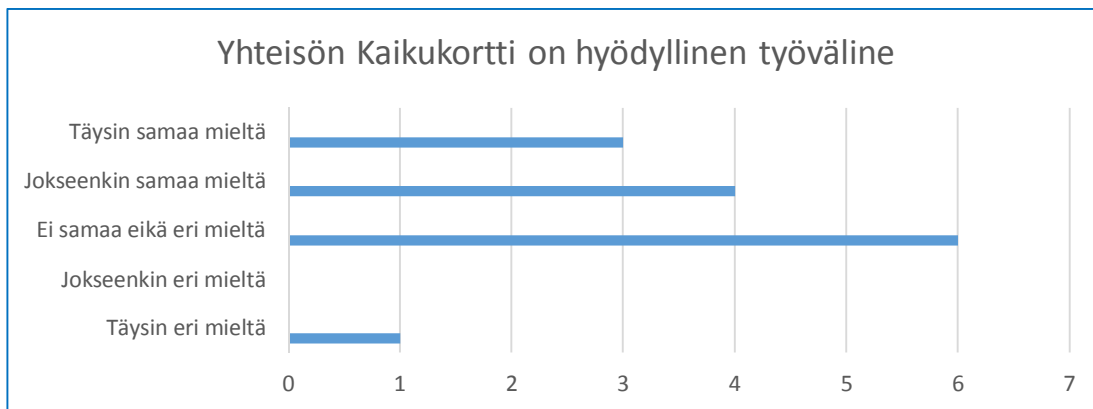
Kaikukortin lisäksi tarvitaan myös muita keinoja tukea osallistumista, sillä raha ei ole ainut kulttuuripalveluihin osallistumisen este. Kaikukortti-kumppanit saavat käyttöönsä yhteisön Kaikukortteja, joilla työntekijä voi hankkia itselleen maksuttoman pääsylipun silloin kun hän osallistuu kulttuuritapahtumaan yhdessä Kaikukortin haltijoiden kanssa. Kyselyyn vastanneista työntekijöistä vain yksi oli järjestänyt ryhmäkäyntejä yhteisön Kaikukortilla (kaavio 22.).



Kaavio 22. Oletko järjestänyt ryhmäkäyntejä yhteisön Kaikukortilla? (n=14)

Kaikukortti oli ollut käytössä kyselyn aikaan vasta noin puoli vuotta, eikä ryhmäkäyntien järjestämiseen oltu välttämättä vielä ehditty ryhtyä tarkoituksesta huolimatta. Sen vuoksi kyselyssä selvitettiin, aikovatko työntekijät jatkossa käyttää yhteisön Kaikukorttia ryhmäkäynteihin. Vastaajista vain kaksi ilmoitti aikeestaan käyttää yhteisön Kaikukorttia ryhmäkäynteihin, puolet vastaajista (7 henkilöä) ei osannut sanoa aikooko käyttää yhteisön korttia ryhmäkäynteihin ja viisi ilmoitti, ettei aio käyttää yhteisön Kaikukorttia ryhmäkäynteihin. Kysyimme myös syytä sille, miksi työntekijä ei ollut käyttänyt yhteisön Kaikukorttia ryhmäkäynteihin. Suurin osa (8 vastaajaa, n=12) ilmoitti, että ryhmäkäynnit eivät kuuluneet hänen työnkuvaansa. Kolme vastaajaa ilmoitti, että heidän työssään ei ollut aikaa ryhmäkäynteihin. Kukaan ei kertonut syyksi sitä, ettei ole itse kiinnostunut kulttuuritilaisuuksista tai ettei ole saanut houkuteltua asiakkaita mukaan ryhmäkäynnille.

Puolet kaikista vastaajista oli kuitenkin sitä mieltä, että yhteisön Kaikukortti on hyödyllinen työväline. Vain yksi työntekijä oli täysin eri mieltä asiasta. (Kaavio 23.)

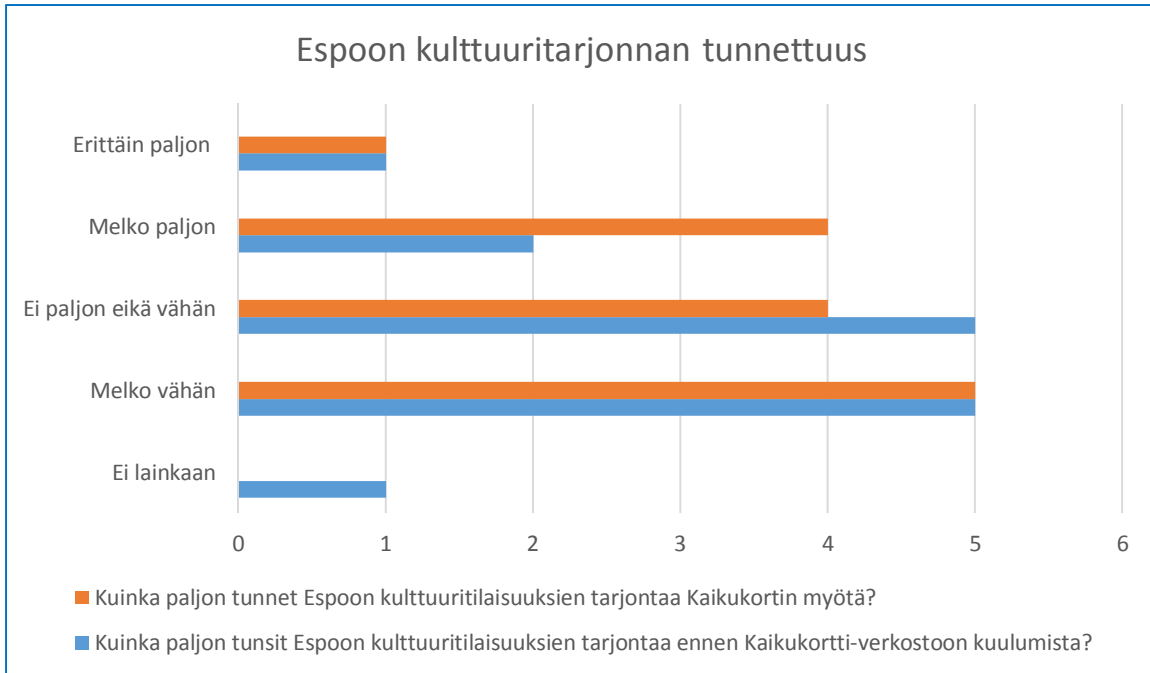


Kaavio 23. Yhteisön Kaikukortti on hyödyllinen väline. n=14

Yhteistyö kulttuuritoimijoiden kanssa

Kaikukortti-toiminnan yksi tavoite on synnyttää yhteistyötä sosiaali- ja terveys- ja kulttuurialan välille (Kulttuuria kaikille -palvelu 2014a, 1). Yhdeksi kriteeriksi yhteistyölle on määritelty se, tuntevatko toimijat toisiaan. Kyselyssä selvitettiin sitä, kuinka paljon Kaikukortti-toiminnan sosiaali- ja terveysalan kumppanit tunsivat Espoon kulttuuritarjontaa ennen Kaikukortti-verkoston liittymistä. Lisäksi selvitettiin, miten tilanne on muuttunut Kaikukortti-verkoston liittymisen myötä. Kyselyyn vastanneet sosiaali- ja terveysalan toimijat olivat valinneet eniten vaihtoehtoja #tunnen melko vähän+(5 vastaajaa) tai #en tunne paljon enkä vähän+(5 vastaajaa) Espoon kulttuuritilaisuuksien tarjontaa ennen Kaikukortti-verkoston liittymistä. Vain kolme vastaajaa tunsivat Espoon kulttuuritilaisuuksien tarjontaa erittäin tai melko paljon. Yksi vastaaja ei tuntenut ennestään lainkaan Espoon kulttuuritilaisuuksien tarjontaa. Kaikukortti-toiminnan myötä Espoon kulttuuritilaisuuksien tarjontaa tunnettiin hieman paremmin. Kaikki vastaajat kertoivat tuntevansa ainakin jonkin verran Espoon kulttuuritilaisuuksien tarjontaa Kaikukortin myötä ja reilu kolmannes vastaajista kertoi

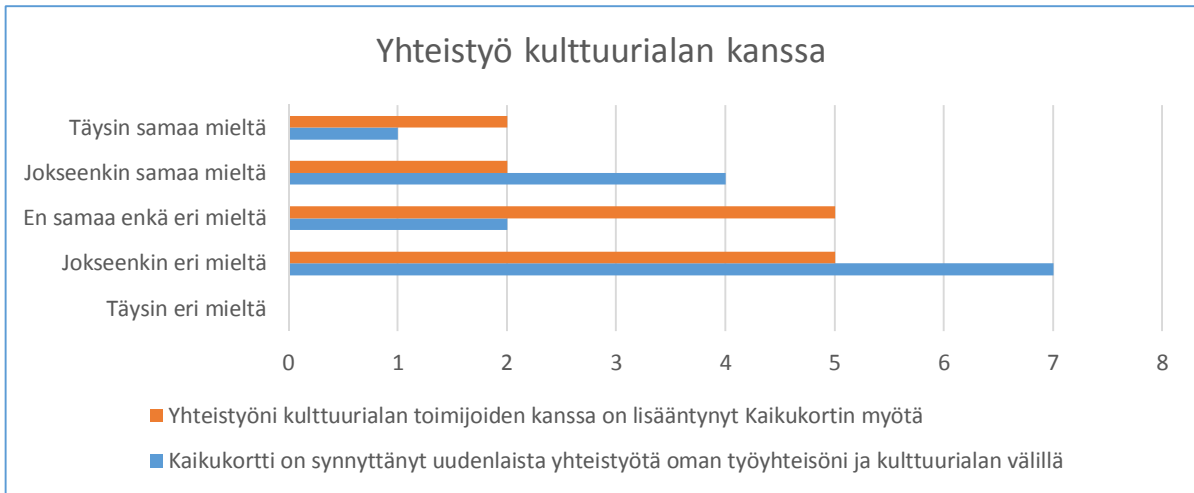
tuntevansa Espoon kulttuuritilaisuuksien tarjontaa Kaikukortin myötä erittäin tai melko paljon. (Kaavio 24.)



Kaavio 24. Espoon kulttuuritarjonnan tunnettuus. (n=14)

Sosiaali-, terveys- ja kulttuurialan välisen yhteistyön lisääntyminen ja uudet yhteistyön muodot ovat Kaikukortti-toiminnan pitkän tähtäimen tavoitteita. Tässä kyselyssä selvitettiin kokivatko työntekijät, että heidän oma yhteistyönsä kulttuurialan kanssa oli kasvanut Kaikukortin myötä. Lisäksi selvitettiin, onko Kaikukortti ehtinyt synnyttää uudenlaista yhteistyötä oman työyhteisön ja kulttuurialan välillä. (Kaavio 25.)

Vastausten mukaan osa sosiaali- ja terveysalan työntekijöistä koki, että heidän yhteistyönsä kulttuurialan kanssa oli lisääntynyt jonkin verran kortin myötä. Kolmannes vastaajista oli kuitenkin jokseenkin eri mieltä siitä, että oma yhteistyö kulttuurialan toimijoiden kanssa olisi lisääntynyt. Osa työntekijöistä koki myös, että heidän työyhteisönsä ja kulttuurialan välille oli ehtinyt syntyä jonkin verran uudenlaista yhteistyötä. Kuitenkin puolet vastaajista oli jokseenkin eri mieltä siitä, että Kaikukortti olisi synnyttänyt uudenlaista yhteistyötä oman työyhteisön ja kulttuurialan välillä. (Kaavio 25.)

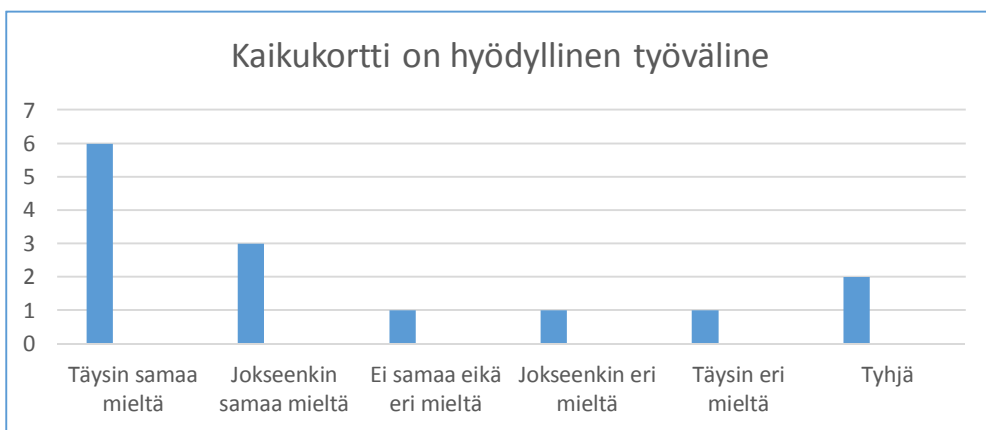


Kaavio 25. Yhteistyö kulttuurialan kanssa. (n=14)

Kaikukortti-toiminnan hyödyt omalle työlle ja asiakkaille

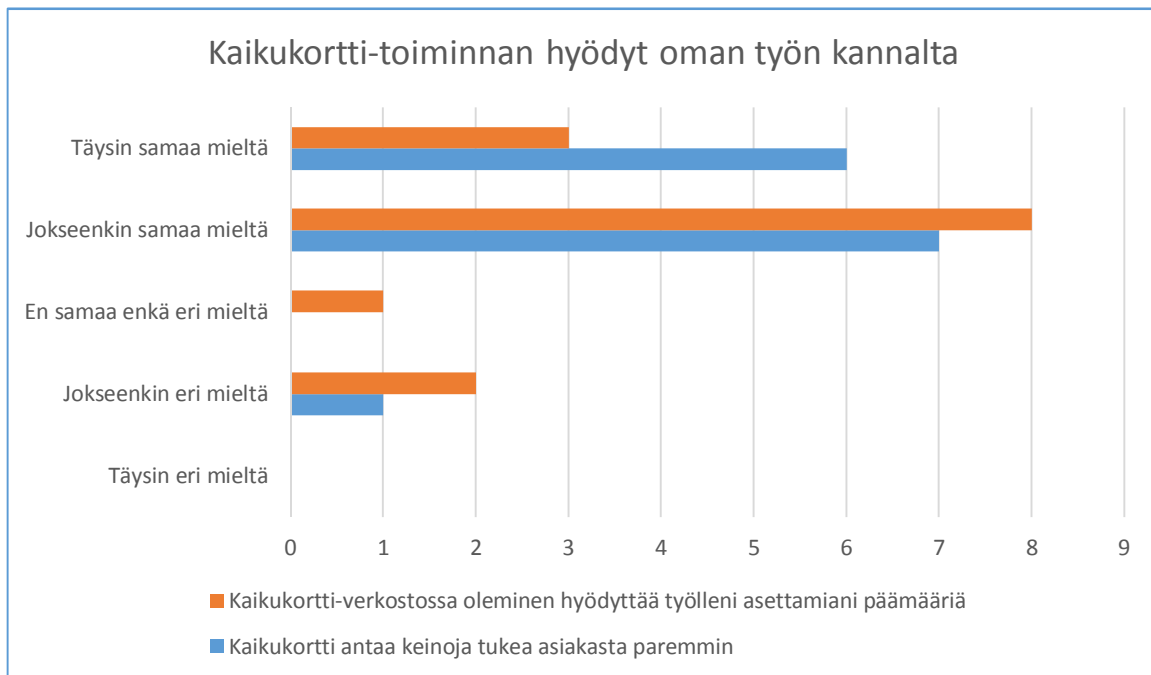
+On itselle tyydyttävää, että voi tarjota asiakkaille Kaikukorttia, joka lisää heille elämyksiä ja sitä kautta arjessa jaksamista; yksi tapa antaa jotain normin lisäksi.+

Kaikukortti-toiminnan arvioinnissa on tärkeä selvittää, kokevatko Kaikukortti-kumppanit Kaikukortin hyödylliseksi. Kyselyssä selvitettiin Kaikukortti-toiminnan hyötyjä oman työn päämäärien kannalta ja kokemuksia siitä, nähdäänkö Kaikukortti hyödylliseksi omille asiakkaille. Kyselyssä kysyttiin, koetaanko Kaikukortti hyödyllisenä työvälineenä. Selvä enemmistö vastaajista koki, että Kaikukortti on hyödyllinen työväline. Kaksi vastaajaa oli jokseenkin tai täysin eri mieltä väitteen kanssa, että Kaikukortti on hyödyllinen väline. Kaksi vastaajaa oli jättänyt tähän kysymykseen vastaamatta, mikä voi kertoa siitä, että kysymys ei ollut täsmällinen tai ei ehkä koskettanut vastaajan omia työtehtäviä. (Kaavio 26.)



Kaavio 26. Kaikukortti on hyödyllinen työväline. (n=14)

Kaikukortti-toiminnan hyötyjä selvitettiin toiseksi kysymällä sitä, hyödyttääkö Kaikukortti-verkostossa mukana oleminen työntekijän omalle työlleen asettamiaan päämääriä ja kolmanneksi, antaako Kaikukortti keinoja tukea asiakasta paremmin. Kaikukortti-toiminta nähtiin sosiaali- ja terveysalan kumppaneiden mukaan hyödylliseksi oman työn kannalta. Enemmistö, eli 11 vastaajaa oli sitä mieltä, että Kaikukortti-verkostossa oleminen hyödyttää omalle työlle asetettuja päämääriä. Melkein kaikki vastaajat (13) olivat sitä mieltä, että Kaikukortti on työväline, joka antaa keinoja tukea asiakasta paremmin. (Kaavio 27.)



Kaavio 27. Kaikukortti-toiminnan hyödyt oman työn kannalta. (n=14)

Sosiaali- ja terveysalan toimijoilta kysyttiin avokysymyksellä, mitä lisäarvoa Kaikukortti toi heidän työhönsä tai heidän organisaatiolleen. Vastaukset kertovat siitä, että työntekijät kokivat Kaikukortin tärkeänä lisänä omalle työlleen ja hienona mahdollisuutena tarjota asiakkailleen kulttuurielämyksiä maksutta. Kaikukortin kerrottiin lisäävän esimerkiksi positiivisia mielikuvia *»sossusta»* eli sosiaalitoimistosta. Lisäksi Kaikukortin koettiin tukeva asiakastyötä, vahvistavan luottamusta sekä lisäävän asiakkaiden yhteisöllisyyttä.

»Onhan se siistiä kun kerrankin voi antaa jotain ilman mitään ehdollistamista.»

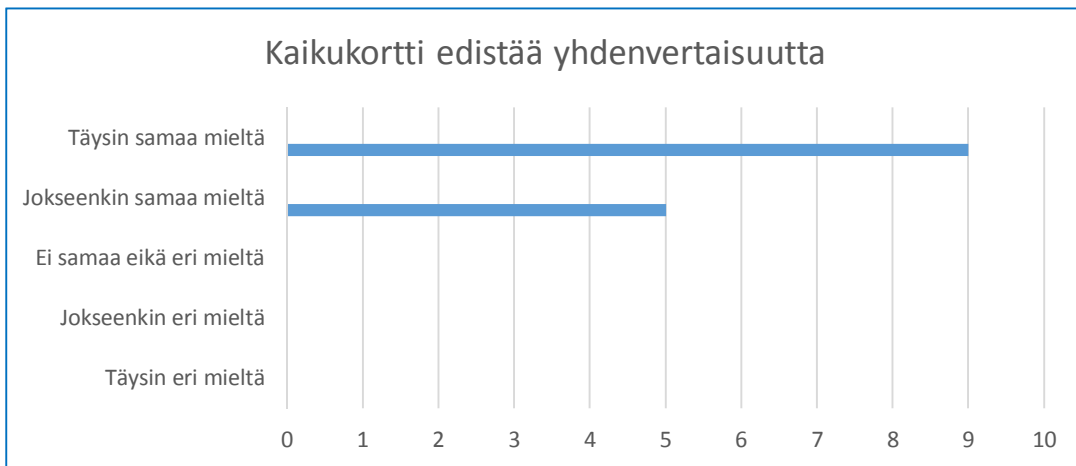
Tärkeänä nähtiin se, että on mahdollisuus antaa asiakkaille elämyksiä, joihin heillä ei ikinä olisi muuten varaa. Yksi asiakas sanoi juuri teatterin jälkeen, että kiitos että veit meidät sinne. Tuli täydestä sydäimestä 😊»

Osassa vastauksista ilmeni kiitosta siitä, että kulttuuritarjonta on paremmin asiakkaiden saatavilla. Työntekijät toivat myös esiin tyytyväisyyttä siitä, että henkilöt jotka eivät olleet aiemmin osoittaneet lainkaan kiinnostusta kulttuuriin, olivatkin nyt kiinnostuneita.

Kulttuuritarjonta [on] lisääntynyt, maksuttomuus [on] tuonut uusia henkilöitä kulttuuria kokemaan.+

Kaikukortti-toiminnan tavoitteena on edistää taloudellisesti heikommassa asemassa olevien henkilöiden yhdenvertaisia mahdollisuuksia nauttia taiteesta ja kulttuurista ja osallistua kulttuurielämään+sekä edistää taloudellisesti heikommassa asemassa olevien henkilöiden elämänlaatua ja terveyttä sekä osallisuutta yhteiskuntaan.+ (Kulttuuria kaikille -palvelu 2014, 1.) Sosiaali- ja terveysalan kumppaneilta selvitettiin kokemuksia siitä, kokivatko he Kaikukortti-toiminnalla olevan hyötyä asiakkaalle yhdenvertaisuuden, osallisuuden tai elämänlaadun suhteen. Kaikki sosiaali- ja terveysalan vastaajat olivat täysin tai jokseenkin sitä mieltä, että Kaikukortti edistää yhdenvertaisuutta (kaavio 28.).

Kaikukortti mahdollistaa asiakkaiden yhdenvertaisuutta ja mahdollisuutta osallistua kulttuuritapahtumiin.+

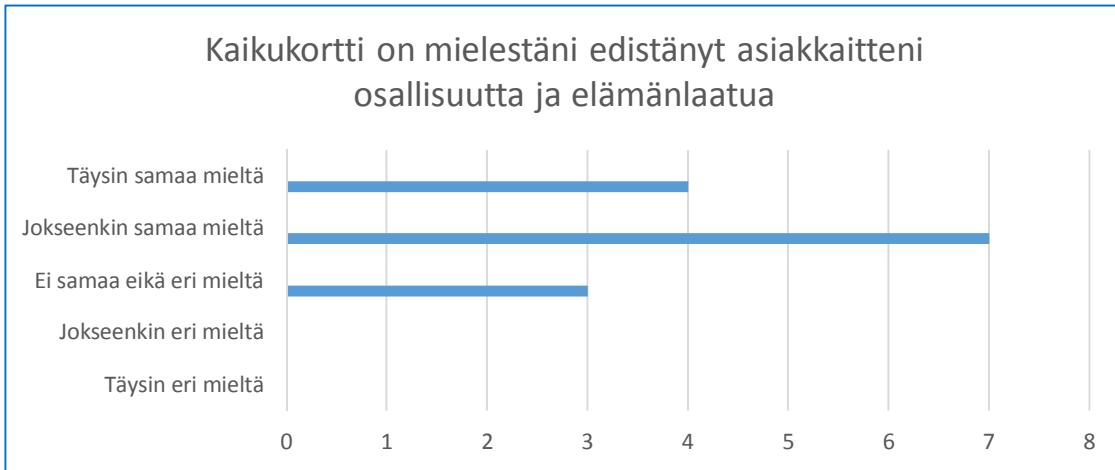


Kaavio 28. Kaikukortti edistää yhdenvertaisuutta. (n=14)

Enemmistö kyselyyn vastanneista sosiaali- ja terveysalan kumppaneista oli sitä mieltä, että Kaikukortti oli edistänyt heidän asiakkaidensa osallisuutta ja elämänlaatua (kaavio 29.).

Tärkeää että asiakkaat saavat tunteen osallisuudesta ja kokevat itsensä merkittävinä. Asiakkaiden kiitokset ovat olleet todella ylitsevuotavia tästä ja asiakkaat ovat kokeneet kortin saamisen ja siitä kertomisen hyvin positiivisesti ja monesti työntekijänä tulee tunne että se myös nostaa heidän itsetuntoaan.+

Mielestäni Kaikukortti on ollut erittäin tervetullut asia niille asiakkaille, joilla ei ole varaa harrastaa/käydä kulttuuritapahtumissa, mutta joilla kiinnostusta tähän olisi. Koska emme muuten sosiaalitoimesta voi juuri tukea asiakkaiden vapaa-ajan menoissa ja harrastuksissa (jotka kuitenkin ovat usein puheena) niin Kaikukortti on ollut väline olla osallistamassa asiakkaita myös tällä sektorilla.+



Kaavio 29. Kaikukortti on mielestäni edistänyt asiakkaitteni osallisuutta ja elämänlaatua. (n=14)

3.2.3 Kehittämisehdotuksia kyselyyn vastanneilta

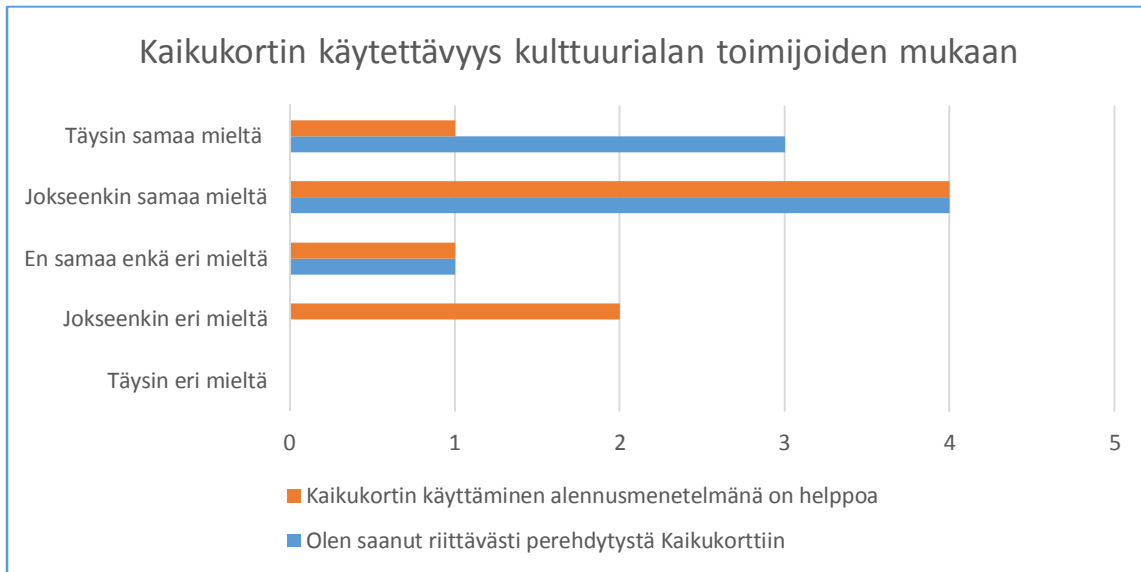
Työntekijöillä oli mahdollisuus antaa sanallisesti kehittämisehdotuksia Kaikukortille. Monessa vastauksessa toivottiin esimerkiksi useaan otteeseen monipuolisempaa tarjontaa nuorille asiakkaille, kuten rock/pop-konsertteja ja muuta populaarikulttuuria. Urheilutapahtumat saivat lisäksi muutaman maininnan. Lisäksi Kaikukortin kulttuuritarjonnan, kuten eri esitysten ja tapahtumien toivottiin olevan paremmin esillä Kaikukortti-verkoston kuuluvien kulttuurikohteiden verkkosivuilla.

3.3 Kysely kulttuurialan Kaikukortti-kumppaneille

3.3.1 Kaikukortin käytettävyys

Kaikukortti-mallista tavoitellaan mahdollisimman toimivaa ja Kaikukortista on pyritty suunnittelemaan helppokäyttöinen työväline Kaikukortti-kumppaneiden työn kannalta (Kulttuuria kaikille -palvelu 2014b, 4). Yksi Kaikukortti-toiminnan arvioinnin kriteeri on se, miten käytettävyydeltään hyväksi Kaikukortti koetaan. Kaikukortin helppokäyttöisyys työvälineenä on tärkeä ominaisuus esimerkiksi siitä syystä, että Kaikukortti-toiminnassa mukana olevat kumppanit kokisivat Kaikukortin käytön mielekkääksi eivätkä omaa työtään liikaa kuormittavaksi. Kaikukortti-verkoston kulttuurialan kumppaneilta selvitettiin Kaikukortti-toiminnan käytettävyyteen liittyviä ajatuksia. Kysyimme ensinnäkin sitä, onko Kaikukortin käyttäminen alennusmenetelmänä helppoa. Yli puolet, eli viisi vastaajaa kahdeksasta oli täysin tai jokseenkin samaa mieltä siitä, että Kaikukortin käyttäminen alennusmenetelmänä on helppoa. Kuitenkin kaksi vastaajaa oli jokseenkin eri mieltä väitteen kanssa ja yksi vastaaja ei ollut samaa eikä eri mieltä väitteen kanssa. Kyselyssä kysyttiin myös, ovatko kulttuurialan toimijat saaneet

riittävästi perehdytystä Kaikukorttiin. Yhtä poikkeusta lukuun ottamatta vastaajat olivat täysin tai jokseenkin samaa mieltä siitä, että he olivat saaneet riittävästi perehdytystä Kaikukorttiin. (Kaavio 30.).



Kaavio 30. Kaikukortin käytettävyys kulttuurialan toimijoiden mukaan. (n=8)

Avovastauksissa ei noussut esiin perusteluja sille, että Kaikukortin käyttäminen alennusmenetelmänä ei ole helppoa. Olisi tärkeää selvittää jatkossa, mikä Kaikukortin käyttämisessä alennusmenetelmänä on mahdollisesti vaikeaa: lipunmyynti, tilastointi vai joku muu asia.

Kaikukortti-toimintaan kuuluu olennaisesti se, että kaikki kumppaniorganisaatioiden työntekijät pyritään perehdyttämään mahdollisimman hyvin Kaikukortti-toimintaan. Kaikukortti-toiminnan periaatteet luotiin työpajoissa, joissa oli mukana kumppaniorganisaatioiden yhteyshenkilöitä. Lisäksi kaikki Kaikukortti-kumppaniorganisaatioiden työntekijät perehdytettiin Kaikukortti-työskentelyyn perehdytystilaisuuksissa. Luonnollisesti kaikki työntekijät eivät päässeet paikalle. Lisäksi jokainen yksikkö sai itselleen perehdytysmateriaalit, kuten työntekijöille Kaikukortista kertovan esitteen tulostettuna sekä Power Point -perehdytysesityksen. Kulttuuripuolen kumppaneiden perehdyttäminen Kaikukortti-toimintaan oli vastausten perusteella onnistunut melko hyvin (kaavio 30.) Kaikukortti-toiminnan periaatteet luotiin yhteyshenkilöiden työpajoissa Kaikukortti-toimintaa suunniteltaessa, ja kaikki Kaikukortti-kumppanit perehdytettiin Kaikukortti-työskentelyyn heille järjestelyissä tapaamisissa. Lisäksi jokainen yksikkö sai itselleen perehdytysmateriaalit, kuten työntekijöille suunnatut, Kaikukortista kertovat esitteet tulostettuina ja Power Point -perehdytysesitykset.

3.3.2 Kaikukortti-toiminnan hyötyjä ja vaikutuksia

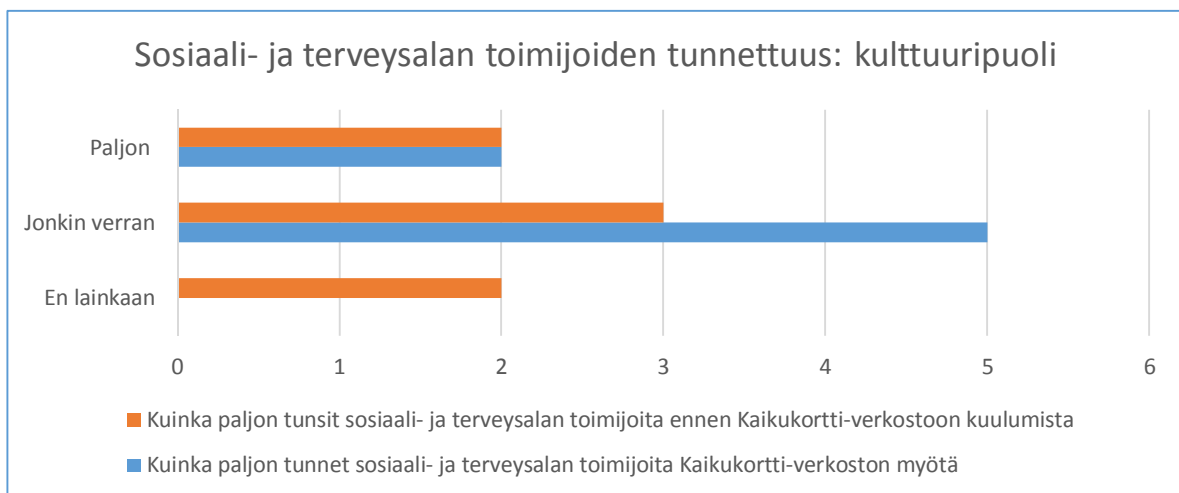
+Kaikukortin avulla tavoitamme paljon sellaisia henkilöitä, jotka eivät ole aikaisemmin käyneet meille ja/tai joilla ei olisi mahdollisuutta käydä meillä ilman Kaikukorttia.+

Kaikukortti-toiminnan arvioinnissa oli keskeistä selvittää, kokevatko kumppanit hyötyä Kaikukortti-toiminnasta. Kaikukortti-verkoston kulttuurialan toimijoilta selvitettiin, miten merkityksellisenä tai vaikuttavana he kokivat Kaikukortti-toiminnan.

Kulttuuritoimijat arvoivat ensinnäkin Kaikukortin hyötyjä heidän asiakkaittensa kannalta. Avovastauksissa kulttuurialan Kaikukortti-kumppanit antoivat muun muassa kiitosta Kaikukortti-toiminnan taustalla vaikuttavasta tavoitteesta lisätä taloudellista saavutettavuutta.

Yhteistyö sosiaali- ja terveysalan toimijoiden kanssa

Kyselyssä selvitettiin sitä, kuinka paljon Kaikukortti-toiminnan kulttuurialan kumppanit tunsivat sosiaali- ja terveysalan toimijoita ennen Kaikukortti-verkoston liittymistä. Lisäksi selvitettiin, miten tilanne on muuttunut Kaikukortti-verkoston liittymisen myötä. Kyselyyn vastanneiden kulttuurialan toimijoiden yleisin vastaus (3 vastaajaa) oli, että he tunsivat jonkin verran sosiaali- ja terveysalan toimijoita ennen Kaikukortti-verkoston liittymistä. Kaksi vastaajaa ei tuntenut ennestään lainkaan sosiaali- ja terveysalan toimijoita ennen Kaikukortti-verkoston liittymistä ja kaksi kertoi tuntevansa heitä paljon. Kaikukortti-toiminnan myötä sosiaali- ja terveysalan toimijoita tunnettiin hieman paremmin. Kaikki vastaajat kertoivat tuntevansa heitä ainakin jonkin verran. Yksi vastaaja oli jättänyt vastaamatta kysymykseen. (Kaavio 31.)

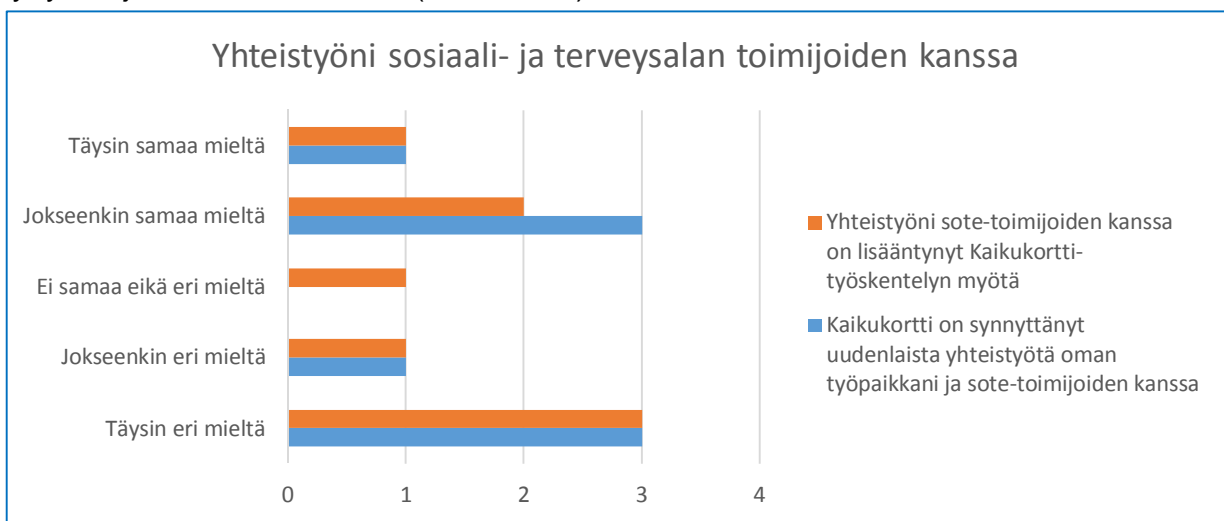


Kaavio 31. Sosiaali- ja terveysalan toimijoiden tunnettuus: kulttuuripuoli. (n=7)

Kyselyssä selvitettiin myös kulttuurialan työntekijöiden yhteistyön mahdollista lisääntymistä sosiaali- ja terveysalan toimijoiden kanssa (kaavio 32.). Vastaajilta kysyttiin ensinnäkin sitä, että onko heidän oma yhteistyönsä sosiaali- ja terveysalan

toimijoiden kanssa lisääntynyt Kaikukortti-toiminnan myötä. Puolet työntekijöistä (4 vastaajaa) oli täysin tai jokseenkin eri mieltä siitä väitteestä, että heidän yhteistyönsä sosiaali- ja terveysalan toimijoiden kanssa oli lisääntynyt Kaikukortti-työskentelyn myötä. Kuitenkin kolme vastaajaa oli väitteen kanssa täysin tai jokseenkin samaa mieltä, joten yhteistyön voidaan katsoa lisääntyneen jonkin verran.

Yksi Kaikukortti-toiminnan tavoite on synnyttää sosiaali-, terveys- ja kulttuurialan välille uusia yhteistyön muotoja (Kulttuurialan kaikille -palvelu 2014a, 1). Puolet vastanneista kulttuurialan työntekijöistä oli jokseenkin tai täysin eri mieltä siitä, että Kaikukortti olisi synnyttänyt uudenlaista yhteistyötä heidän oman työpaikkansa ja sosiaali- ja terveysalan toimijoiden kanssa, mutta puolet vastaajista oli asiasta jokseenkin tai täysin samaa mieltä, mikä kertoo siitä, että jotain uutta yhteistyötä on jo ehtinyt syntyä varsin lyhyen ajan kokeilun aikana. (Kaavio 32.)



Kaavio 32. Yhteistyö sosiaali- ja terveysalan toimijoiden kanssa. (n=8)

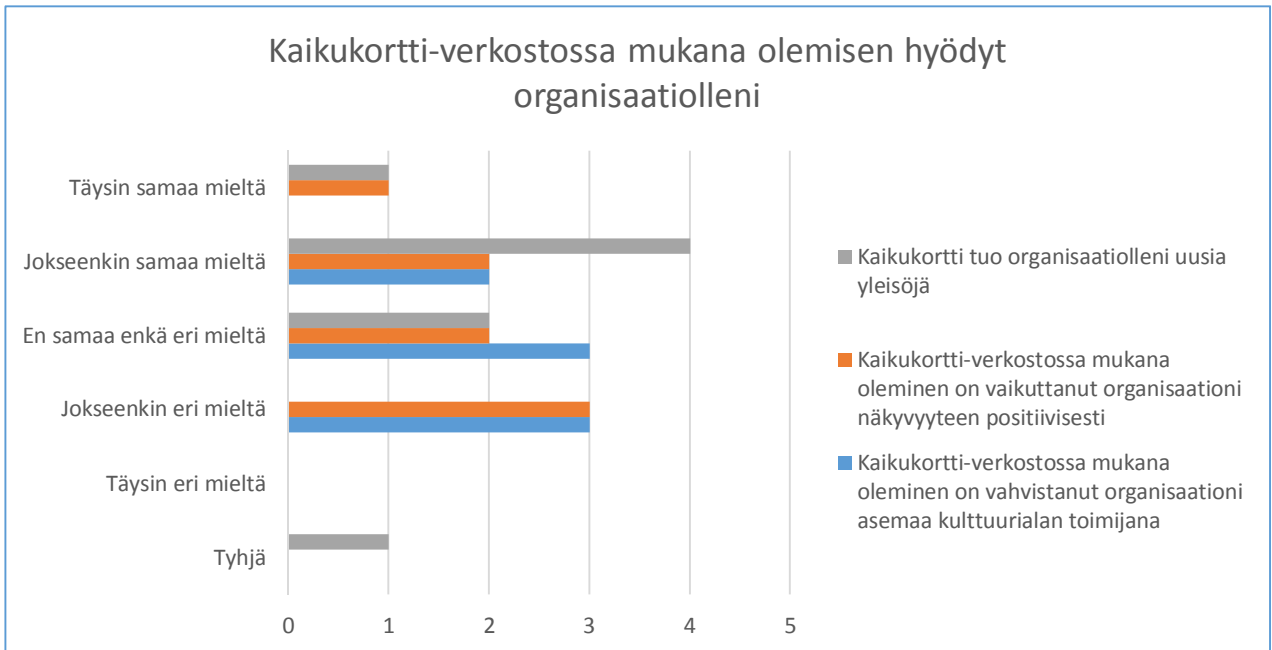
Yhteistyö oman alan sisällä

Kyselyn mukaan osa kulttuurialan työntekijöistä näki lisäksi, että Kaikukortti-verkosto on synnyttänyt uutta yhteistyötä oman työpaikan ja jonkun toisen kulttuurialan toimijan välille. Yhteistyötä oli syntynyt siis jonkin verran sekä sosiaali- ja terveysalan sekä kulttuurialan välille että myös kulttuurialan sisällä.

Kaikukortti-toiminnan hyödyt omalle työlle ja asiakkaille

Kaikukortti-toiminnan yhtenä pitkän tähtäimen tavoitteena on vahvistaa kulttuuritoimijoiden asemaa ja tunnettua. Kyselyssä selvitettiin Kaikukortti-verkoston kulttuurialan työntekijöiden mielipidettä siitä, toiko Kaikukortti heidän mielestään organisaatiolle uusia yleisöjä sekä näkivätkö he Kaikukortti-verkostossa mukana olemisesta hyötyä heidän organisaationsa näkyvyydelle ja asemalle kulttuurialan toimijana (kaavio 33.). Yli puolet kulttuurialan työntekijöistä (5 vastaajaa) oli samaa mieltä väitteen kanssa, että Kaikukortti tuo omalle organisaatiolle uusia yleisöjä.

Selvästi vähemmän oltiin sitä mieltä, että Kaikukortti-verkostossa mukana oleminen olisi vaikuttanut oman organisaation näkyvyyteen positiivisesti tai vahvistanut oman organisaation asemaa kulttuurialan toimijana. (Kaavio 33.) Kuitenkin osa työntekijöistä koki Kaikukortti-verkostossa mukana olemisesta hyötyä sekä oman organisaation näkyvyydelle että asemalle kulttuurialan toimijana jo melko lyhyen Kaikukortti-toiminnan myötä.



Kaavio 33. Kaikukortti-verkostossa mukana olemisen hyödyt organisaatiolleni. (n=8)

Kaikukortti-toiminnasta pyritään kehittämään mahdollisimman kustannustehokasta Kaikukortti-verkoston kannalta (Kulttuuria kaikille -palvelu 2014a; 2014b).

Tavoitteena on, että Kaikukortti-verkostossa mukana oleminen nähtäisiin riittävän hyödylliseksi oman työn kannalta suhteessa mukana olemisesta aiheutuviin kustannuksiin kuten työaikaan. Tämän vuoksi Kaikukortti-kumppanuuden tulisi olla mahdollisimman helppoa eikä esimerkiksi viedä liikaa työaikaa. Kyselyssä kartoitettiin kulttuuritoimijoiden mielipidettä siitä, onko Kaikukortti-verkostossa mukana olemisesta riittävästi hyötyä suhteessa mukana olemisesta aiheutuviin kustannuksiin. Vain kaksi työntekijää kahdeksasta oli täysin samaa mieltä sen väitteen kanssa, että Kaikukortti-verkostossa mukana olemisesta on riittävästi hyötyä suhteessa mukana olemisesta aiheutuviin kustannuksiin.

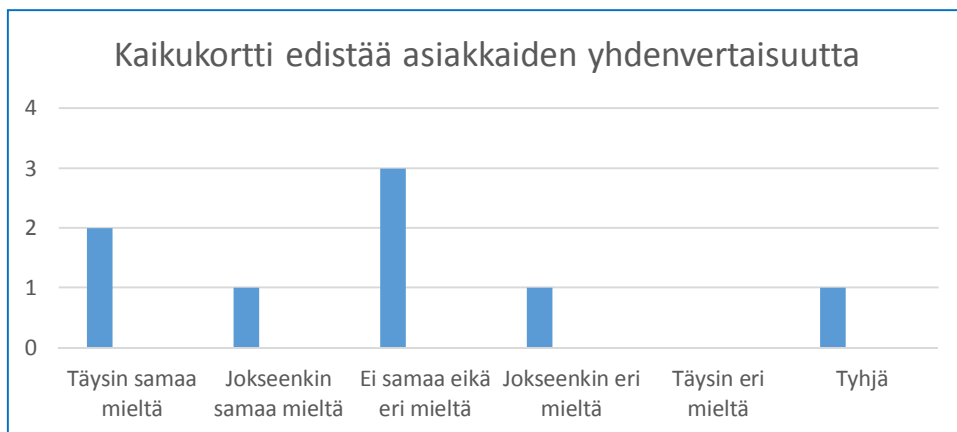
Kokemus kustannuksista voi olla esimerkiksi työaikaan liittyvää ja hyöty esimerkiksi toiminnan arvoihin liittyvää, kuten yhdenvertaisuuden edistämistä, uusia yleisöjä, verkostoitumista, tunnettuuden kasvua, ja niin edelleen. Jatkossa kysymystä on tärkeää täsmentää, jotta kehittämistoimet kohdistuisivat oikeisiin asioihin. Yksi avovastaus selvensi kenties kysymystä siitä, mikä vaikuttaa kokemukseen Kaikukortti-verkostossa mukana olemisen hyödyistä tai haitoista. *Kaikukortin kehittämiseen osallistuminen ja kortin käyttöön ottaminen on vienyt yllättävän paljon aikaa. Kortin käyttäjiä on ollut*

yllättävän paljon, mikä on sekä myönteinen että kielteinenkin asia. +Verkosto tapasi jo toimintamallin suunnitteluvaiheessa melko paljon ja kokoontumiset veivät toisin sanoen ihmisten työaika. Kokeilun aikana pidetyissä palautekokouksissa tuli myös ilmi, että Kaikukortti-asiakkaiden yhteydenottojen määrä oli muutamassa kulttuurikohteessa ollut alkuun melko runsasta

Kyselyssä kysyttiin avokysymyksellä kulttuurialan toimijoilta sitä, mitä lisäarvoa Kaikukortti tuo heidän työllensä ja mitä hyötyä he näkevät Kaikukortista omalle organisaatiollensa. Vastauksissa viitattiin uusien yleisöjen saamiseen ja saavutettavuuden lisäämiseen: *+Voimme tavoittaa yleisöjä, jotka eivät välttämättä muuten kävisi museoissa.* +*Kaikukortti on oiva työkalu taloudellisen saavutettavuuden parantamiseen.* +*Voin kokea parantavani kulttuurin saavutettavuutta, joka on arvo sinänsä.* +

+Kaikukortti luo rakenteen, jonka sisällä on aiempaa helpompaa jäsentää myös esim. taiteen ja kulttuurin hyvinvointivaikutuksiin ja kulttuurin saavutettavuuteen liittyviä muita hankkeita ja ohjelmia. +

Kaikukortti-toiminnan yksi keskeinen tavoite on edistää yhdenvertaisuutta. Kyselyssä selvitettiin, kokevatko Kaikukortti-verkoston kulttuurialan kumppanit, että Kaikukortti edistää asiakkaiden yhdenvertaisuutta (kaavio 34.). Kyselyyn vastanneista kulttuurialan toimijoista kolme, eli alle puolet oli täysin tai jokseenkin samaa mieltä väitteen *+Kaikukortti edistää asiakkaiden yhdenvertaisuutta+* kanssa. Yksi vastaaja oli jokseenkin eri mieltä siitä, että Kaikukortti edistää asiakkaiden yhdenvertaisuutta. Kukaan vastaajista ei ollut täysin eri mieltä väitteen kanssa ja kolme vastaajaa ei ollut samaa eikä eri mieltä väitteen kanssa. Vastaukset poikkesivat selvästi sosiaali- ja terveysalan kumppaneiden vastauksista, heistä kaikki olivat sitä mieltä, että Kaikukortti edistää asiakkaiden yhdenvertaisuutta (ks. kaavio 28 sivu 36).



Kaavio 34. Kaikukortti edistää asiakkaiden yhdenvertaisuutta. (n=8)

3.3.3 Kehittämisehdotuksia kyselyyn vastanneilta

Myös kulttuurialan työntekijöillä oli mahdollisuus antaa anonyymisti kehittämisehdotuksia Kaikukortille. Yksi kehittämisehdotus olikin annettu: *+Olisi hyvä, että Kaikukortti kattaisi kohderyhmänsä mahdollisimman hyvin ja selkeästi. Muutoin herää kysymys, miksi yhden sosiaalialan toimijan asiakkaat ovat Kaikukortin piirissä, mutta toisen eivät.* + Kommentilla viitataan mahdollisesti siihen, että Kaikukortti-toiminta on alkuvaiheessa, eikä tavoita vielä riittävästi Espoon alueen kohderyhmää.

3.4 Kaikukortti-verkoston kyselyn johtopäätökset

Kaikukortti-toiminnan arviointi pohjaa Kulttuuripassin pilotointi- ja jatkohankeen hankesuunnitelmissa määriteltyihin tavoitteisiin ja arviointikriteereihin (Kulttuuria kaikille -palvelu 2014a; 2014b), kuten Kaikukortin käytettävyyteen ja vaikutuksiin. (ks. tarkemmin tämä raportti s. 7).

Kyselyvastausten perusteella Kaikukortti-verkoston sosiaali- ja terveysalan toimijat kokevat, että Kaikukortti on hyödyllinen työväline ja hyvä keino tukea asiakkaita. Kaikukortin kulttuuritarjonnan toivottiin lisääntyvän etenkin nuoria kiinnostavaan populaarikulttuurin suuntaan. Vastaajien mukaan Kaikukortti edistää yhdenvertaisuutta sekä asiakkaiden osallisuutta ja elämänlaatua. Vastauksissa esiin nousseet asiat vahvistavat Espoon Kaikukortti-kokeilun aikana pidetyissä Kaikukortti-verkoston kokouksissa esiin nousseita asioita, kuten kortin merkitystä matalan kynnyksen sosiaalisen kuntoutuksen ja osallistamisen välineenä sekä mahdollisuutta tarjota konkreettista positiivista ja maksutonta tekemistä asiakkaalle (Linnapuomi 2016, 22).

Kyselyyn vastanneet työntekijät eivät olleet juuri käyttäneet yhteisön Kaikukorttia pienryhmäkäynteihin eli osallistumiseen yhdessä Kaikukortin haltijoiden kanssa, vaikka lähes kaikki vastanneet pitivät yhteisön Kaikukorttia hyödyllisenä työvälineenä. Jatkossa on syytä miettiä keinoja ryhmäkäyntien tukemiseksi. On tärkeää esimerkiksi kehittää yhteisiä menetelmiä, joiden avulla voidaan tukea sosiaali- ja terveysalan kumppaneiden Kaikukortti-työskentelyä. Yksi syy, miksi yhteisön Kaikukorttia ei oltu käytetty, oli kyselyn vastausten mukaan työntekijöiden kokema ajan puute. Pilotointivuoden aikana Kaikukortti-toimintamallia muokattiin niin, että esimerkiksi opiskelijan, joka edusti yhteisöä, oli mahdollista käyttää yhteisön Kaikukorttia (Linnapuomi 2016, 22. 23).

Sosiaali- ja terveysalan toimijat kokevat enimmäkseen saaneensa riittävästi perehdytystä Kaikukortti-toimintaan ja he kokevat kortista aiheutuvan työ määrän sopivana. Jatkossa on tärkeää varmistaa, että kaikki työntekijät pääsevät mukaan perehdyttämiseen.

Vaikka osa Kaikukortti-kumppaneista koki keskinäisen yhteistyönsä lisääntyneen jonkin verran, on yhteistyön lisääminen yksi Kaikukortti-toiminnan kehittämishaasteista

Enemmistö Kaikukortti-verkoston kulttuurialan toimijoista koki, että Kaikukortti-verkostossa mukana oleminen toi omalle organisaatiolle uusia yleisöjä. Kaikukortti nähtiin oman työpaikan kannalta saavutettavuutta edistävänä rakenteena. Nämä tulokset antavat vahvaa pohjaa jatkaa Kaikukortti-toimintaa.

Osa kyselyyn vastanneista kulttuurialan toimijoista (2 vastaajaa kahdeksasta) oli eri mieltä siitä, että Kaikukortin käyttäminen alennusmenetelmänä on helppoa. Siksi olisikin tärkeää selvittää jatkossa lisää, mikä Kaikukortin käyttämisessä alennusmenetelmänä on mahdollisesti vaikeaa: lipunmyynti Kaikukortin haltijoille, Kaikukortti-hankintojen raportoiminen eteenpäin, Kaikukortti-viestintään liittyvät haasteet vai joku muu asia. Jatkossa on myös tärkeää pyrkiä kehittämään toimintaa niin, että kulttuurialan toimijoita voitaisiin edelleen helpottaa Kaikukortin käyttämisessä alennusmenetelmänä. On myös tärkeää varmistaa, että Kaikukortti-perehdytyksiin pääsisi mahdollisuuksien mukaan osallistumaan koko henkilökunta mukaan lukien kausityöntekijät ja osa-aikainen lipunmyyntihenkilöstä.

Osa kulttuurialan toimijoista (2 vastaajaa) oli jokseenkin tai täysin eri mieltä siitä, että Kaikukortti-verkostossa mukana olemisesta on riittävästi hyötyä suhteessa mukana olemisesta aiheutuviin kustannuksiin. Osittain voi olla kyse esimerkiksi yhdessä avovastauksessa ilmenneestä Kaikukortin suunnittelutyöhön kuluneesta työajasta, mutta kysymystä olisi tärkeä jatkossa tarkentaa. Lisäksi olisi tärkeä pyrkiä kehittämään keinoja tukea kulttuurialan toimijoita, jotta Kaikukortti-toiminnassa mukana olemiselle nähtäisiin riittävästi hyötyä.

Kulttuurialan kumppanit eivät olleet yhtä selvästi kuin sosiaali- ja terveysalan työntekijät sitä mieltä, että Kaikukortti edistää yhdenvertaisuutta. Kysymys jätti epäselväksi sen, miksi Kaikukortin ei välttämättä nähty edistävän yhdenvertaisuutta, minkä vuoksi kysymystä on jatkossa tärkeä tarkentaa. Yksi syy voi olla yhdessä avovastauksessa esiin tuotu kokemus siitä, että Kaikukortti ei vielä kata Espoossa koko kohderyhmää (ks. tämän raportin luku 3.3.3). Toisaalta huoli siitä, että Kaikukortti jaetaan jollekin, joka ei kuulu kortin kohderyhmään, voi olla yksi syy sille, että Kaikukortin ei koeta edistävän yhdenvertaisuutta. Jatkossakin on tärkeä varmistaa, että kulttuuritoimijat voivat luottaa siihen, että he Kaikukortin haltijat kuuluvat kaikki todellisuudessa kortin kohderyhmään (ks. myös Linnapuomi 2016, 21. 22).

Kaikukortti on uusi väline ja kestää aikansa, että se juurtuu luonnolliseksi osaksi kulttuuri-, sosiaali- ja terveysalan toimintoja. Jatkossa on tärkeää kehittää ja jakaa yhteisiä menetelmiä, joiden avulla voidaan tukea sosiaali- ja terveysalan kumppaneiden Kaikukortti-työskentelyä (ks. Linnapuomi 2016, 32). On myös hyvä muistaa, että kulttuurialan ja sosiaali- ja terveysalan toimijoilla ei välttämättä ole samoja syitä olla mukana Kaikukortti-toiminnassa. Kummallekin osapuolelle voi olla hyötyä siitä, että he kuulevat toistensa syistä olla mukana Kaikukortti-toiminnassa. Yhteiset +viralliset+ tapaamiset ovat jatkossakin tärkeitä tapoja tukea yhteistyötä sekä Kaikukortti-toiminnan juurruttamista. Yksi mahdollisuus kehittää Kaikukortti-verkoston yhteistyötä olisi

vapaamuotoisen tapaamisen järjestäminen, vaikkapa illanvieton järjestäminen tai taide- ja kulttuuriaiheiseen tapahtumaan osallistuminen yhdessä.

Kaikukortti-verkoston kyselyyn vastanneita (14 henkilöä) oli yhtä paljon kuin Kaikukortti-verkostossa on kumppaniorganisaatioita. Voidaan olettaa, että kyselyssä on tavoitettu ainakin yhteyshenkilö jokaisesta kumppaniorganisaatiosta, joten kyselyn kattavuus oli siltä osin hyvä. Toisaalta kumppaniorganisaatioiden muut työntekijät eivät todennäköisesti vastanneet kyselyyn. Mitä kauemmin Kaikukortti-toiminta jatkuu, sitä tärkeämpää on saada kokemuksia myös muilta Kaikukortti-toiminnassa mukana olevilta henkilöiltä kuin Kaikukortti-toiminnan yhteyshenkilöiltä. Jatkossa on tärkeää markkinoida kyselyä paremmin koko työyhteisölle, joka on tekemisissä Kaikukortti-toiminnan kanssa, jotta voidaan tavoittaa muidenkin työntekijöiden kokemuksia Kaikukortti-työskentelystä.

Kyselyn toistaminen on tärkeää, jotta Kaikukortti-verkostolla on jatkossakin anonyymi mahdollisuus antaa palautetta toiminnasta sen lisäksi, että he voivat antaa myös suoraa palautetta esimerkiksi Kaikukortti-verkoston yhteyshenkilöiden kokouksissa ja sähköpostitse. Osa vastauksista jäi epäselviksi, joten jatkossa on tärkeä ottaa huomioon tässä raportissa esitetyt parannusehdotukset kysymyksiin. On myös tärkeä testata kyselylomake hyvin jatkossakin.

4. Lopuksi

Tässä kyselyssä arvioitiin Kaikukortti-toiminnan vaikutuksia osoittamalla muutosta hankesuunnitelmassa esitettyihin tavoitteisiin nähden. Kaikukortti-toiminnan vaikutusten ja vaikuttavuuden arviointi tulee jatkumaan tulevana vuosina. Uusimalla kyselyitä säännöllisin väliajoin on mahdollista toteuttaa pidemmän aikavälin arviointia. (Ks. vaikutusten ja vaikuttavuuden arvioinnista Veikkolainen 2013, 75 ja tässä raportissa luku 1, s. 7. 8). Kortinhaltijoiden kokemuksia pyrittiin tarkastelemaan pidemmällä aikavälillä niin, että kyselyssä kartoitettiin joiltakin osin asioita taaksepäin ajassa.

Kysely on tarkoitus toistaa Espoossa syksyllä 2016, jolloin aikaa on kulunut enemmän Kaikukortti-toiminnan aloittamisesta. Näin tuloksia voidaan verrata aiempiin tuloksiin vuodelta 2015. Arviointia haastaa se, että kyselyyn vuonna 2015 vastanneiden henkilöiden anonymiteetin vuoksi ei ole taattua, että samat vastaajat saadaan vastaamaan uuteen kyselyyn syksyllä 2016, etenkin Kaikukortin haltijoiden osalta.

Kaikukortti-toiminnan kehittäminen jatkuu Kainuun maakunnassa, jossa Kaikukorttia kokeillaan ajalla 4.4.. 31.12.2016. Kulttuuria Kaikille -palvelu toteuttaa ensimmäisen kyselyn Kaikukortti-toiminnasta Kainuun Kaikukortin haltijoille ja Kaikukortti-verkostolle syksyllä 2016.

Vaikutusten ja vaikuttavuuden arvioinnin ohella kyselyssä pidettiin tärkeänä tutkia sitä, miten merkityksellisenä Kaikukortti-toiminta koetaan (vrt. Känkänen 2015). Kaikukortin haltijoille ja Kaikukortti-verkostolle suunnatuissa kyselyissä onnistuttiin selvittämään kortinhaltijoiden ja Kaikukortti-kumppaneiden ajatuksia ja kokemuksia melko alkuvaiheessa olevasta Kaikukortti-toiminnasta. Vaikka aineistot olivat pienet, eikä niiden perusteella voida tehdä yleistyksiä Kaikukortin haltijoiden tai Kaikukortti-verkoston kokemuksista, voi tuloksia hyödyntää Kaikukortti-toiminnan kehittämistyössä. Tässä kyselyraportissa osoitetaan, että Kaikukortti-toiminta on toivottua, hyödyllistä ja vaikuttavaa, ja lisäksi se koetaan merkitykselliseksi.

Kaikukortti-toiminnan merkityksen määrittää viime kädessä asiakas eli kortinhaltija. Kyse on yhdenvertaisuudesta, tasa-arvosta, saavutettavuudesta ja kulttuuripalveluista kaikkien perusoikeutena (ks. tämän raportin luku 1, 6. 7). Kaikukortin haltijoille kortin saaminen on vastausten perusteella ollut jo itsessään elämään myönteisesti vaikuttava asia. Tämän perusteella toimintatapaa, jossa korttia tarjotaan mahdollisimman laajasti kaikille kohderyhmään kuuluville Kaikukortti-verkoston asiakkaille on tärkeää jatkaa.

Suomalaisen selviytymistä köyhyydestä on tutkittu viime vuosina (esim. Isola, ym. 2007; 2015). Selvityksissä työttömät ja työkyvyttömät ovat raportoineet itselleen mieluisan ja merkityksellisen tekemisen ja itsensä toteuttamisen lisäävän omaa hyvinvointia ja tyytyväisyyttä sekä pystyvyyden ja kykeneväisyyden tunnetta (emt. 2007; 2015, 38. 39, 79. 80). Kainuun kokeiluun liittyvässä kyselyssä onkin tärkeä selvittää, mitä hyötyjä on siitä, että Kaikukortti mahdollistaa taiteen ja kulttuurin harrastamisen. Kaikukortti käy nimittäin osaan Kainuun kansalaisopistojen kurssitarjonnasta.

Raportin tuloksista ja konkreettisista kehittämisideoista on toivottavasti hyötyä kaikille tahoille, jotka tekevät käytännössä työtä taloudellisen saavutettavuuden edistämiseksi taiteen ja kulttuurin kentällä. Toivottavasti myös sosiaali- ja terveysalan tahot, jotka kohtaavat taloudellisesti tiukassa tilanteessa olevia asiakkaita, kokevat raportin hyödylliseksi.

Lämmin kiitos kuuluu kyselyn testaajille: Eija Liukkonen Museovirastolta ja Jussi Linkola Metropolia Ammattikorkeakoulusta sekä Outi Salonlahti ja Sari Salovaara Kulttuuria kaikille -palvelusta. Niin ikään suuri kiitos Kaikukortti-tutkimukseen annetusta konsultaatiosta kuuluu Jutta Virolaiselle Cuporesta.

Lähteet

ArtsEqual (2016) Mitä ArtsEqual tekee? Saatavilla: <http://www.artsequal.fi/fi/tietoa-hankkeesta>. Viitattu 19.4.2016.

Brandenburg von, Cecilia (2008) Kulttuurin ja hyvinvoinnin välisistä yhteyksistä. Näköaloja taiteen soveltavaan käyttöön. Opetusministeriön julkaisuja 2008:12.

Espoo (2015) Pienituloisille maksuttomia pääsylippuja Kaikukortilla. Uutinen Espoon kaupungin verkkosivulla 1.4.2015. Saatavilla: [www.espoo.fi/fi-FI/Pienituloisille_maksuttomia_paasylippuja\(67696\)](http://www.espoo.fi/fi-FI/Pienituloisille_maksuttomia_paasylippuja(67696)). Viitattu 11.5.2016.

Espoo (2016) Kulttuurikaveri seuraksi kulttuurieroihin. Espoon kaupungin verkkosivut, kulttuuria kaikille -osio. Saatavilla: www.espoo.fi/kulttuurikaveri. Viitattu 11.5.2016.

Finlex (1999) Henkilötietolaki 22.4.1999/523. Saatavilla: www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1999/19990523#L3P11. Viitattu 11.5.2016.

Hiilamo, Heikki (2015) Köyhyys. Luento Helsingin yliopistolla 28.1.2015. Muistiinpanot.

Hyyppä, Markku T. (2002) Elinvoimaa yhteisöstä. Sosiaalinen pää-oma ja terveys. PS-kustannus, Jyväskylä.

Hänninen, Sakari & Palola, Elina & Kaivonurmi, Maija (toim.) (2010) Mikä meitä jakaa? Sosiaalipolitiikkaa kilpailuvaltiossa. Terveyden ja hyvinvoinnin laitos, Helsinki.

Isola, Anna-maria & Larivaara, Meri & Mikkonen, Juha (toim.) (2007) Arkipäivän kokemuksia köyhyydestä. Kustannusosakeyhtiö Avain, Keuruu.

Isola, Anna-maria & Turunen, Elina & Hänninen Sakari & Karjalainen, Jouko & Hiilamo, Heikki (2015) Syrjäytynyt ihminen ja kunta. Tutkimusjulkaisu-sarjan julkaisu nro 84. KAKS - Kunnallissalan kehittämissäätiö, Sastamala.

Karjalainen, Jouko (2016) Köyhät aina keskuudessamme. Alustus tapahtumassa Kaikuja-aamiaistilaisuus . keskustelua Kaikukortista ja kulttuurista 3.5.2016 Kaapelitehtaalla. Kuka kuuntelee köyhää? Terveyden ja hyvinvoinnin laitos. Diat ja muistiinpanot.

Kulttuuria kaikille -palvelu (2014a) Avustettavaa hanketta koskeva suunnitelma. Hanke: Kulttuuripassin pilotointihanke. Suorittaja: Yhdenvertaisen kulttuurin puolesta ry / Kulttuuria kaikille -palvelu (Helsinki.). Aika: 9/2014. 12/2015. Liite 1, 4 sivua. Julkaisematon.

Kulttuuria kaikille -palvelu (2014b) Hankesuunnitelma. Hanke: Kulttuuripassin jatkohanke. Suorittaja: Yhdenvertaisen kulttuurin puolesta ry / Kulttuuria kaikille -palvelu (Helsinki.). Aika: 12/2014. 12/2017. Liite 1, 4 sivua. Julkaisematon.

Kulttuuria kaikille -palvelu (2015) Kulttuuripassin pilotointi- ja jatkohanke. Saatavilla: http://kulttuuriakaikille.fi/tietoa_meista_hanke_kulttuuripassin_pilotointi_ja_jatkohanke. Viitattu 12.12.2015.

Kulttuuria kaikille -palvelu (2016) Kulttuuripassin jatkohanke. Saatavilla: http://kulttuuriakaikille.fi/tietoa_meista_hanke_kulttuuripassin_jatkohanke. Viitattu 19.4.2016.

Känkänen Päivi (2015) Taidelähtöisten menetelmien mahdollisuudet sosiaali- ja terveystaloudissa. Luento Lastenkulttuurifoorumissa Tampereella 25.11.2015. Diat ja muistiinpanot.

Liikanen, Hanna-Liisa (2003) Arts meet life . The Arts in Hospital initiative and cultural activities in the everyday life and festivities of care units in Eastern Finland. Helsingin yliopisto, Sosiaalipolitiikan laitos.

Liikanen, Hanna-Liisa (2010) Taiteesta ja kulttuurista hyvinvointia . ehdotus toimintaohjelmaksi 2010. 2014. Opetusministeriön julkaisu 2010:1.

Linnapuomi, Aura (2016) Kulttuuripassin pilotointihankkeen loppuraportti. Kulttuuria kaikille -palvelun julkaisu 2/2016. 1. painos. Kulttuuria kaikille -palvelu / Yhdenvertaisen kulttuurin puolesta ry. Saatavilla: www.kulttuuriakaikille.fi/tietoa_meista_julkaisut_julkaisusarja. Viitattu 23.5.2016.

Sironen, Jiri & Saastamoinen, Ulla (toim.) (2014) Köyhyys . syitä ja seurauksia. Suomen köyhyyden ja syrjäytymisen vastainen verkosto EAPN-Fin, Helsinki.

Sokka, Sakarias & Kangas, Anita & Ikonen, Hannu & Matilainen, Pertti & Räisänen, Petteri (2014) Hyvinvointia myös kulttuuri- ja liikuntapalveluista. Tutkimusjulkaisu-sarjan julkaisu nro 77. KAKS . Kunnallislana kehittämissäätiö, Sastamala.

Tilastokeskus (2015a). Aura Linnapuomin haastattelutapaaminen Helsingin Tilastokeskuksessa Kari Djerfin ja Petri Godenhjelmin kanssa 22.1.2015.

Tilastokeskus (2015b) Tuloerot ja köyhyysriski Suomessa EU:n keskitasoa pienemmät. Saatavilla: http://www.stat.fi/til/tjt/2013/04/tjt_2013_04_2015-05-25_tie_001_fi.html. Viitattu 10.5.2016.

Unesco (1982) Kulttuurinen moninaisuus ja ihmisoikeudet, 5 artikla . Sivistykselliset oikeudet kulttuurisen moninaisuuden mahdollistajina. Unescon kulttuurista moninaisuutta koskeva yleismaailmallinen julistus. Saatavilla: http://www.minedu.fi/OPM/Kansainvaelliset_asiat/kansainvaelliset_jaerjestoet/unesco/so_pimukset/kulttuurisenmoninaisuudenjulistus. Viitattu 19.4.2016.

Veikkolainen, Arsi (2013) Kolmas lähde ja vaikuttavuuden arviointi. Teoksessa Katri Kekäläinen, Sofia-Charlotta Kakko & Vaikuttava sirkus -hanke (toim.) Opas sirkuksen hyvinvointivaikutusten tutkimukseen. Tutkivan teatterityön keskuksen julkaisu, Tampere.

Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto (2003) Otosmenetelmät. KvantiMOTV. Saatavilla: www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/otos/otantamenetelmat.html. Viitattu 26.4.2016.

Liitteet

Liite 1. Kyselylomake Kaikukortin haltijoille

Hyvä Kaikukortin haltija!

Kaikukorttia kokeillaan vuoden 2015 aikana Espoossa. Tämän kyselyn tavoitteena on saada tietoa siitä, miten käyttökelpoisena koet Kaikukortin. Haluaisimme myös tietää, mitä Kaikukortti sinulle merkitsee. Sinulta saadut vastaukset ja palaute ovat ensiarvoisen tärkeitä, kun kehitämme Kaikukorttia. Osallistuminen kyselyyn on vapaaehtoista.

Kyselylomakkeen on laatinut Kulttuuria kaikille palvelu. Kulttuuria kaikille -palvelu käyttää kyselyn tuloksia ja aineistoa Kaikukortin kehittämisen ja arvioimistyössä. Vastauksesi käsitellään luottamuksellisesti eikä sinua voi tunnistaa vastaajaksi.

Vastaamiseen menee noin 10 minuuttia. Vastaathan alla oleviin kysymyksiin valitsemalla sinulle sopivin vaihtoehto. Muutamassa kohdassa voit vastata omin sanoin kysymykseen. Kyselyn lopussa on tietoa kyselyyn liittyvästä leffalippuarvonnasta.

Jos täytät sähköisen kyselyn, paina lopuksi lähetä-kuvaketta.

Jos täytät tulostetun paperisen kyselyn jossakin Kaikukorttia jakavassa yhteisössä, palautathan sen tyhjiä lomakkeiden ohessa olevaan laatikkoon. Jos haluat, voit lähettää paperisen täytetyn kyselyn suoraan meille viimeistään 9.11.2015 osoitteeseen Kaikukorttikysely, Tallberginkatu 1 / 48, 00180 Helsinki.

Vastaathan kyselyyn mieluiten heti, mutta viimeistään 9.11.2015.

Kiitämme sinua lämpimästi jo etukäteen vastauksistasi!

Tutkimusta koskeviin kysymyksiin vastaa Mira Haataja puhelimitse (0402136339) tai sähköpostitse mira.haataja@cultureforall.fi.

Voit lähettää palautetta osoitteeseen kaikukortti@cultureforall.fi.

Ystävällisin terveisin

Kulttuuripassin jatkohankkeen hankekoordinaattori Mira Haataja

Kysely Kaikukortin haltijoille

Taustatietosi

Vastauksesi käsitellään luottamuksellisesti eikä sinua voi tunnistaa vastaajaksi.

1. Syntymävuosi_____

2. Sukupuoli

Mies
 Nainen
 Muu

3. Postinumero_____

4. Mikä seuraavista vaihtoehtoista sopii sinun elämäntilanteeseesi? *Merkitse vain yksi vaihtoehto.*

Työssäkäyvä / yrittäjä
 Työtön / lomautettu (omasta mielestäsi)
 Opiskelija / koululainen
 Työkyvyttömyyseläkkeellä / pitkäaikaisesti sairas
 Eläkkeellä iän / työvuosien perusteella tai työttömyyseläkkeellä
 Oma kotitaloutta hoitava
Muu: _____

5. Mistä paikasta sait Kaikukortin? *Merkitse vain yksi vaihtoehto.*

Kaikukortin käyttökelpoisuus

6. Mistä kuulit Kaikukortista ensimmäisen kerran?

Merkitse vain yksi vaihtoehto.

Mediasta
 Kaikukortin verkkosivuilta tai esitteistä
 Ystäviltä tai sukulaisilta
 Kaikukorttia jakavasta toimipaikasta
 Kulttuuria kaikille palvelusta

Muu: _____

7. Mitä mieltä olet seuraavasta väitteestä: Kaikukorttia on helppo käyttää.

Merkitse vain yksi numero.

Täysin samaa mieltä

Täysin eri mieltä

1 2 3 4 5

8. Minkä ominaisuuden lisäisit Kaikukorttiin, jos voisit valita?

Voit valita monta vaihtoehtoa tai kirjoittaa oman vapaamuotoisen vastauksen.

Kaverille ilmainen lippu
 Maksuton liikkuminen kulttuuripalvelun luokse
 Oma Kaikukortti alle 16vuotiaalle
 En mitään

Muu: _____

9. Oletko saanut riittävästi tietoa Kaikukortin kulttuuritarjonnasta? *Merkitse vain yksi vaihtoehto.*
- Kyllä, olen saanut riittävästi tietoa Kaikukortin kulttuuritarjonnasta.
 - En ole saanut riittävästi tietoa Kaikukortin kulttuuritarjonnasta.
 - En osaa sanoa.

10. Kaikukortilla hankittavat liput ovat kokeilun aikana olleet maksuttomia. Lippupisteen kautta hankittaviin lippuihin on kuitenkin lisätty palvelumaksu (n. 1,50. 2,50 euroa). Mitä mieltä olet siitä, että Kaikukortilla hankittavien lippujen palvelumaksut täytyy maksaa itse?
Merkitse vain yksi vaihtoehto.

- Palvelumaksut eivät haittaa minua.
- Palvelumaksut haittaavat minua.
- En osaa sanoa.

Mitä Kaikukortti merkitsee sinulle?

11. Mitkä olivat syysi hankkia Kaikukortti?
Voit valita monta vaihtoehtoa seuraavista. Voit myös vastata omin sanoin.

- Mahdollisuus mielekkääseen tekemiseen
- Mahdollisuus taide- ja kulttuurielämyksiin
- Mahdollisuus maksuttomaan ajanvietteeseen
- Mahdollisuus lähteä ihmisten pariin
- Mahdollisuus tehdä yhdessä asioita tuttavien tai ystävien kanssa
- Minulle tarjottiin Kaikukorttia

Muu: _____

12. Kuinka paljon olet käynyt kulttuuritilaisuuksissa ennen Kaikukortin saamista edeltävän vuoden (12 kk) aikana?
Kulttuuritilaisuuksilla tarkoitamme muun muassa konsertteja, teatteriesityksiä, näyttelyitä ja elokuvia. *Merkitse vain yksi vaihtoehto.*

- Yhden kerran
- Kaksi kertaa
- 3-5 kertaa
- 6-10 kertaa
- Kerran kuussa
- Kerran viikossa tai useammin
- En muista lukumäärää
- En ole käynyt kulttuuritilaisuuksissa edeltävän vuoden (12 kk) aikana

13. Kaikukortin on voinut saada 1.4.2015 alkaen. Kuinka kauan Kaikukortti on ollut sinulla?
Merkitse vain yksi vaihtoehto.

- Huhtikuusta alkaen
- Toukokuusta alkaen
- Kesäkuusta alkaen
- Heinäkuusta alkaen
- Elokuusta alkaen
- Syyskuusta alkaen
- Lokakuusta alkaen

14. Kuinka monta kertaa olet käyttänyt Kaikukorttia tänä vuonna?
Merkitse vain yksi vaihtoehto.

- Kerran
 kaksi kertaa
 3-5 kertaa
 6 kertaa tai useammin
 En vielä kertaakaan

15. Uskotko, että Kaikukortti tulee vaikuttamaan kulttuuritilaisuuksissa käymisesi lukumäärään?
Merkitse vain yksi vaihtoehto.

- Kyllä. Uskon, että Kaikukortti vaikuttaa lisäävästi käynteihini kulttuuritilaisuuksissa.
 En usko, että Kaikukortilla on vaikutusta kulttuuritilaisuuksissa käyntieni lukumäärään.
 En osaa sanoa.

16. Jos et ole käyttänyt Kaikukorttia, miksi?
 Voit valita monta vaihtoehtoa seuraavista. Voit myös vastata omin sanoin.

- En ole vielä ehtinyt käyttää (Kaikukortti on ollut minulla vasta vähän aikaa.)
 Liian pitkä matka (palveluiden huono sijainti)
 Sopivan seuran puute
 Ajan puute
 Tiedon puute
 Huono terveydentila
 Lipun hankkiminen on hankalaa
 Tarjonnan väärä ajankohta (esim. aukioloajat)
 Tarjontaa ei ole omalla kielelläni
 Matkakustannukset ovat liian suuret
 Kaikukortin kulttuuritarjonta ei kiinnosta minua
 Kulttuuritarjonta ei ole ollut kannaltani riittävän esteetöntä ja saavutettavaa.
 Minua kiinnostava kulttuuritarjonta oli loppuunmyyty
 Kaikukortilla ei ollut enää saatavilla lippuja minua kiinnostavaan kulttuuritarjontaan.

Muu: _____

17. Mitä mieltä olet seuraavista väitteistä?
Merkitse vain yksi vaihtoehto riviä kohden.

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	En samaa enkä eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
Kaikukortin kulttuurikohteiden tarjonta on mielestäni kiinnostavaa. Kaikukorttiverkostossa on tänä vuonna riittävästi kulttuurikohteita mukana.					

Sosiaaliset kontaktini ovat lisääntyneet ainakin hieman Kaikukortin myötä.					
Koen kuuluvani vahvemmin johonkin yhteisöön Kaikukortin myötä.					
Kaikukortti on vaikuttanut myönteisesti elämänlaatuuni					
Uskon, että Kaikukortti tulee vaikuttamaan myönteisesti elämänlaatuuni					

18. Kaikukortti on kokeilussa voimassa kalenterivuoden. Haluaisitko jatkossa Kaikukortin?

Merkitse vain yksi vaihtoehto.

- Kyllä, haluaisin jatkossa Kaikukortin.
 En haluaisi jatkossa Kaikukorttia.
 En osaa sanoa haluaisinko jatkossa Kaikukortin.

19. Oletko suositellut Kaikukorttia jollekin?

Merkitse vain yksi vaihtoehto.

- Kyllä, olen suositellut Kaikukorttia jollekin.
 En ole suositellut Kaikukorttia kenellekään.

20. Kysely loppui tähän. Kiitos paljon osallistumisestasi kyselyymme! Voit antaa tässä meille vapaamuotoisesti palautetta Kaikukortista.

Voit antaa palautetta myös sähköpostiosoitteeseen kaikukortti(a)cultureforall .fi

Arvonta

Arvomme 2 henkilöä Finnkinon kahden leffalipun pakettia halukkaiden kyselyyn vastanneiden kesken.

Jos haluat osallistua leffalippupaketin arvontaan, lähetä meille yhteystietosi 9.11.2015 mennessä sähköpostiosoitteeseen kaikukortti(a)cultureforall.fi tai postiosoitteeseen Kaikukorttikyselyn arvonta, Kulttuuria kaikille palvelu, Tallbergintie 1 / 48, 00180 Helsinki.

Emme julkaise yhteystietojasi emmekä käytä yhteystietojasi muuhun kuin tähän arvontaan. Ilmoitamme voittajille sähköpostilla. Onnea arvontaan!

Liite 2. Kysely Kaikukortti-kumppaneille

Hyvä Kaikukortti-verkoston toimija!

Kaikukorttia kokeillaan vuoden 2015 aikana Espoossa. Tämän kyselyn tavoitteena on saada tietoa siitä, miten käyttökelpoisena työvälineenä koet Kaikukortin. Haluaisimme myös tietää, mitä Kaikukortti-työskentely sinulle merkitsee. Sinulta saadut vastaukset ja palaute ovat ensiarvoisen tärkeitä, kun kehitämme Kaikukorttia. Osallistuminen kyselyyn on vapaaehtoista.

Tämän kyselylomakkeen on laatinut Kulttuurilla kaikille -palvelu. Kulttuurilla kaikille -palvelu käyttää tutkimuksen tuloksia ja aineistoa Kaikukortin kehittämis- ja arvioimistyössä. Vastauksesi käsitellään luottamuksellisesti eikä sinua voi tunnistaa vastaajaksi.

Vastaamiseen menee noin 10 minuuttia. Vastaathan alla oleviin kysymyksiin valitsemalla sinulle sopivin vaihtoehto. Muutamassa kohdassa voit vastata omin sanoin kysymykseen. Lopuksi paina lähetä-kuvaketta. Vastaathan kyselyyn mieluiten heti, mutta viimeistään 9.11.2015.

Kiitämme sinua lämpimästi jo etukäteen vastauksistasi!

Tutkimusta koskeviin kysymyksiin vastaa Mira Haataja puhelimitse (0402136339) tai sähköpostitse mira.haataja(a)cultureforall.fi.

Voit lähettää palautetta osoitteeseen kaikukortti@cultureforall.fi.

Ystävällisin terveisin
Kulttuuripassin jatkohankkeen hankekoordinaattori Mira Haataja

Kysely Kaikukortti-verkostolle

1. Työskenteletkö sosiaali- ja terveysalalla vai kulttuurialalla. *

Valintasi ohjaa sinut vastaamaan joko sosiaali- ja terveysalan tai kulttuurialan työntekijöille tarkoitettuihin kysymyksiin.

- Sosiaali- ja terveysalalla
 Kulttuurialalla

Näiden sivujen kysymykset 2 - 16 on tarkoitettu sosiaali- ja terveysalan toimijoille.

Kaikukortin käytettävyys

2. Kaikukortti on hyödyllinen työväline

Täysin samaa mieltä 1 2 3 4 5 Täysin eri mieltä

3. Mitä mieltä olet seuraavista väitteistä:

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	En samaa enkä eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
Kaikukortin hyödyntäminen työvälineenä asiakastyössä on helppoa.					

Olen saanut riittävästi perehdytystä Kaikukorttiin.					
---	--	--	--	--	--

4. Millainen työmäärä Kaikukortista aiheutuu sinulle?

- Liian suuri
 Sopiva
 En osaa sanoa

Mitä Kaikukorttityöskentely merkitsee sinulle?

5. Kuinka usein kerrot asiakkaillesi Kaikukortista?

- Aina
 Melkein aina
 Joskus
 Harvoin
 En koskaan

6. Jos et kerro kaikille asiakkaillesi Kaikukortista, mitkä ovat syyt siihen?

--

7. Kuinka paljon tunsit Espoon kulttuuritilaisuuksien tarjontaa ennen Kaikukortti-verkostoon kuulumista?

Erittäin paljon En lainkaan
 1 2 3 4 5

8. Kuinka paljon tunnet Espoon kulttuuritilaisuuksien tarjontaa Kaikukortin myötä?

Erittäin paljon En lainkaan
 1 2 3 4 5

9. Oletko järjestänyt Kaikukortinhaltijoille ryhmäkäyntejä Kaikukortti-tarjonnan kulttuuritilaisuuksiin?

- Kyllä, olen järjestänyt Kaikukortinhaltijoille ryhmäkäyntejä Kaikukortti-tarjonnan kulttuuritilaisuuksiin.
 En ole järjestänyt Kaikukortinhaltijoille ryhmäkäyntejä Kaikukortti-tarjonnan kulttuuritilaisuuksiin.

10. Aiotko käyttää yhteisön Kaikukorttia ryhmäkäynteihin?

- Kyllä, aion käyttää yhteisön Kaikukorttia ryhmäkäynteihin.
 Ei, en aio käyttää yhteisön Kaikukorttia ryhmäkäynteihin.
 En osaa sanoa

11. Jos et ole käyttänyt yhteisön Kaikukorttia ryhmäkäynteihin, mitkä olivat ensisijaiset syyt siihen?

- Työnkuvaani ei kuulu ryhmäkäynnit
 Minun työssäni ei ole aikaa ryhmäkäynteihin
 En ole kiinnostunut kulttuuritilaisuuksista
 En ole saanut houkuteltua asiakkaita mukaan
 Muu

12. Yhteisön Kaikukortti on hyödyllinen työväline

Täysin samaa mieltä Täysin eri mieltä
 1 2 3 4 5

13. Mitä mieltä olet seuraavista väitteistä:

Valitse 1 vaihtoehto joka riville.

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	En samaa enkä eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
Yhteistyöni kulttuuripuolen toimijoiden kanssa on lisääntynyt Kaikukortin myötä.					

Kaikukortti on synnyttänyt uudenlaista yhteistyötä oman työyhteisöni ja kulttuurialan välille.					
Kaikukortti-verkostossa oleminen hyödyttää työlleni asettamiani päämääriä.					
Kaikukortti on työväline, joka antaa keinoja tukea asiakasta paremmin.					
Kaikukortti edistää yhdenvertaisuutta					
Kaikukortti on mielestäni edistänyt asiakkaitteni osallisuutta ja elämänlaatua					

14. Mitä lisäarvoa Kaikukortti tuo työhösi?

Jos koet Kaikukortin tuovan jotain lisäarvoa työhösi, olisimme kiitollisia, jos kertoisit siitä meille vapaamuotoisesti.

15. Mitä hyötyä näet Kaikukortista organisaatiollesi?

Jos koet Kaikukortin olevan hyödyksi organisaatiollesi, olisimme kiitollisia, jos kertoisit siitä meille vapaamuotoisesti.

16. Ehdota, miten voisimme kehittää Kaikukorttia.

Näiden sivujen kysymykset (17-23) on tarkoitettu kulttuurialan toimijoille.

Mitä Kaikukorttityöskentely merkitsee sinulle?

17. Kuinka paljon tunsit sosiaali- ja terveysalan toimijoita ennen Kaikukortti-verkoston kuulumista?

- Tunsin paljon sosiaali- ja terveysalan toimijoita ennen Kaikukortti-verkoston kuulumista.
- Tunsin jonkin verran sosiaali- ja terveysalan toimijoita ennen Kaikukortti-verkoston kuulumista.
- En tuntenut lainkaan sosiaali- ja terveysalan toimijoita ennen Kaikukortti-verkoston kuulumista.

18. Kuinka paljon tunnet sosiaali- ja terveysalan toimijoita Kaikukortti-verkoston myötä?

- Tunnen paljon sosiaali- ja terveysalan toimijoita Kaikukortti-verkoston myötä.
- Tunnen jonkin verran sosiaali- ja terveysalan toimijoita Kaikukortti-verkoston myötä.
- En tunne lainkaan sosiaali- ja terveysalan toimijoita Kaikukortti-verkoston myötä.

19. Mitä mieltä olet seuraavista väitteistä:

Valitse 1 vaihtoehto joka riville.

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	En samaa enkä eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
--	---------------------	-------------------------	--------------------------	-----------------------	-------------------

Yhteistyöni sosiaali- ja terveysalan toimijoiden kanssa on lisääntynyt Kaikukortti-työskentelyn myötä.					
Kaikukortti on synnyttänyt uudenlaista yhteistyötä oman työpaikkani ja sosiaali- ja terveysalan toimijoiden välille.					
Kaikukortti-verkosto on synnyttänyt uutta yhteistyötä oman työpaikkani ja jonkun toisen kulttuurialan toimijan välille.					
Kaikukortti-verkostossa mukana oleminen on vaikuttanut organisaationi näkyvyyteen positiivisesti.					
Kaikukortti-verkostossa mukana oleminen on vahvistanut organisaationi asemaa kulttuurialan toimijana.					
Kaikukortti-verkostossa mukana olemisesta on riittävästi hyötyä suhteessa mukana olemisesta aiheutuviin kustannuksiin.					
Kaikukortti edistää asiakkaiden yhdenvertaisuutta					
Kaikukortti tuo organisaatiolleni uusia yleisöjä.					

20. Mitä lisäarvoa Kaikukortti tuo työhösi?

Jos koet Kaikukortin tuovan jotain lisäarvoa työhösi, olisimme kiitollisia, jos kertoisit siitä meille vapaamuotoisesti.

21. Mitä hyötyä näet Kaikukortista organisaatiollesi?

Jos koet Kaikukortin olevan hyödyksi organisaatiolenne, olisimme kiitollisia, jos kertoisit siitä meille vapaamuotoisesti.

Kaikukortin käytettävyys

22. Mitä mieltä olet seuraavista väitteistä:

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	En samaa enkä eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
Kaikukortin käyttäminen alennusmenetelmänä on helppoa.					
Olen saanut riittävästi perehdytystä Kaikukorttiin.					

23. Ehdota, miten voisimme kehittää Kaikukorttia.

Lopuksi

Yhteinen sivu sosiaali- ja terveysalan sekä kulttuurialan toimijoille.

Kiitos paljon osallistumisestasi kyselyymme! Voit antaa tässä meille vapaamuotoisesti palautetta Kaikukortista.

Voit lähettää palautetta myös sähköpostilla osoitteeseen kaikukortti(a)cultureforall.fi.
Kun olet valmis, paina lopuksi alla olevaa "Lähetä" -kuvaketta. Kiitos!

Liite 3. Kyselyn tiedote Kulttuurilla kaikille -palvelun verkkosivulla

Kysely Kaikukortinhaltijoille 26.10 ó 9.11.2015 Kyselyä Kaikukortinhaltijoille jatkettu 30.11.2015 asti!

Espoossa kokeillaan Kaikukorttia vuoden 2015 aikana. Kaikukortti-kokeiluun liittyen on käynnissä kysely.

Jos sinulla on Kaikukortti, olisimme kiitollisia, jos voisit vastata kyselyymme!

Vastauksesi käsitellään luottamuksellisesti eikä sinua voi tunnistaa vastaajaksi.

Voit vastata kyselyyn joko sähköisesti internetissä tai täyttämällä tulostetun kyselyn. Jos täytät tulostetun paperisen kyselyn, lähetäthän sen viimeistään 30.11.2015 osoitteeseen Kaikukortti-kysely, Tallberginkatu 1 / 48, 00180 Helsinki.

Kysely on mahdollista täyttää myös Kaikukortti-verkoston kuuluvissa sosiaali- ja terveysalan toimipisteissä ja palauttaa siellä olevaan kyselylaatikkoon.

Kaikukortti-kyselyyn tästä linkistä.

Kiitämme sinua lämpimästi jo etukäteen vastauksistasi!

Tutkimusta koskeviin kysymyksiin vastaa hankekoordinaattori Mira Haataja, puh: 040 213 6339, email: mira.haataja(a)cultureforall.fi.

Arvonta!

Jos vastaat kyselyyn, voit halutessasi osallistua arvontaan, jossa on palkintona 2 henkilöä Finnkinon kahden leffalipun pakettia. Tarkemmat ohjeet kyselyssä.